

УЗДЫМ

ВОРГАН БЕЛАРУСКАГА АКТЫВУ НА ВЫГНАНЬНІ

M. Kobiako, 4234 Mapledale Ave. Cleveland 9, Ohio



Год II

ЖНІВЕНЬ - ВЕРАСЕНЬ

1964

№6

ПЕРАД ВЫБАРАМІ Ў АМЭРЫЦЫ

Выбарчая кампанія на прэзыдэнта Амэрыкі распачалася. Кандыдаты ад абодвух партыяў— дэмакратычнае і рэспубліканскае распачалі змаганьне за прэзыдэнскае становішча, якое паглыбляецца і пашыраецца, набірае штораз вастрэйшыя формы. Перадавыя кандыдаты абодвух партыяў больш зацікаўлены крытыкаю сваіх праціўнікаў, ды ўсправядлівеньнем ськіро-
ваных супроць іх закідаў. Кожны з кандыдатаў стараецца здабыць як найбольшую колькасць прыхільнікаў, якія аддаліб свае галасы ў выбарах, а кожны выбаршчык згодна свайго пагляду мая права рабіць свой выснаў за якога кандыдата галасаваць.

Не малая колькасць і беларусаў разсялілася ўжо на прасторах амэрыканскае вольнае зямлі і значная колькасць іх ужо набыла амэрыканскае грамадзянства, а таму павінна не адносіцца абыхова да выбараў, але добра разважыць за каго аддаць свой голас.

Ладная колькасць беларускае моладзі ўжо выхавана ў амэрыканскіх школаю як агульнаадукацыйных, гэтак і прафэсійных, паляпшаючы праз гэта сваё матэрыяльнае становішча, і ў іх паўстае зацікаўленьне праблемамі агульна грамадзкімі ды палітычнымі партыямі. Зразумела, што гэтае зацікаўленьне паўстае яшчэ больш ў выбарчым годзе, бо беларуская грамадзкасьць ў сілу абставінаў ня можа знаходзіцца поза ўплывамі выбарчае кампаніі, каб абмяжавацца толькі праз ўдзел у выбарчых нацыянальных камітэтах і ў амэрыканскай прэсе, бо апрача гэтага важнымі справамі нашага амэрыканскага жыцця існуюць яшчэ іншыя, шырэйшыя справы, якія належаць не толькі да штодзённых, як штодзённая праца і матэрыяльнае забясьпечаньне, але і тыя прычыны, праз якія мы павінны былі пакінуць Бацькаўшчыну, наладзілі на нас абавязкі, якіх ня можна выракацца. Ня можна-ж быць пасыўным, каб не распаўсюджваць праўду аб сучасным жахлівым матэрыяльным становішчы ў паняволенай нашай Бацькаўшчыне, патрэбна знаходзіць да беларускае вызвольнае справы прыцягнэў і змагацца ў меру магчымасьці—супроць расейска-камуністычнага імперыялізму, супроць бальшавіцкае дыктатуры і палітыкі "спалучэньне нацыянальнасьцяў" у адзін расейскі кацёл.

У выбарчым часе актывізуецца ня толькі нутраная і вонкавая палітыка дзяржавы як напр: справа падаткаў, значэньне працы, ліквідацыя безработыцы, сацыяльнае забясьпечаньне, мэдычная апека для старэйшых, будова новых школаў, будова і фінансаваньне новых сетак камунікацыі, але і нацыянальная. Усе гэтыя пытаньні як ў галіне грамадзкае апекі, эканомікі і культуры ды нацыянальнае пытаньне мусяць цікавіць кожнага беларуса, бо гэта ёсьць жыццёвыя справы.

А таму, асабліва тыя, што маюць ўжо амэрыканскае грамадзянства, павін-

ны ня толькі галасаваць, але і рабіць уплыў на амэрыканскую замежную палітыку, якую ўважаюць найсправядлівейшаю для добра Амэрыкі і свае Бацькаўшчыны Беларусі. Мыж жывём у часе, калі інтарэсы краінаў сходзяцца і аснаўны прынцып амэрыканскага сьветапагляду "сьвет ня можа быць напалавіну вольным і напалавіну падняволеным — адносіцца гэтак сама і да нашае краіны, а ў першую чаргу гэтым самым і да на.

Дзеля гэтага беларускія выдаршчыкі ня могуць пагадзіцца з паглядам да ўсходу Эўропы, як і да расейскага маналіту, зь якім некаторыя чыннікі імкнуцца сужыцца і супрацоўнічаць. Таму ня толькі як беларускія, але як і амэрыканскія патрыёты мы маем права і абавязак не галасаваць за тых, у праграме якіх не ўнесена аб існаваньні беларускага народу і ягонае імкненьне да волі.

Гэта не азначае, што галасуючы за тую партыю, якая ў сваёй праграме нацыянальнае пытаньне сярод падняволеных народаў ставіць на першым мейсцы, а нашыя выбаршчыкі хацеліб Амэрыку ўцягнуць у вайну ~~Амэрыку~~ супроць Расеі. Гэтага не жадае не адзін разважлівы чалавек у сьвеце. Але паміж вайною і прыстасаваньнем існуе яшчэ шмат магчымасьцяў, якія не выкарыстоўваліся не адною ні другою партыяй. А таму заданьнем і беларускіх выбаршчыкаў у цяперашнім перавыбарчым часе пры кожнай нагодзе павінна быць праяўлена актыўнасьць, чынны ўдзел у выбарах і зварочваньне ўвагі на тыя магчымасьці, якія не выкарыстаны адносна да паняволеных бальшавікамі нерасейскіх народаў.

=====

ЧАМУ МАЛА АМЭРЫКАНЦАЎ БЯРЭ УДЗЕЛ У ГАЛАСАВАНЬНІ ?

Галасаваньне ў Злучаных Штатах зьяўляецца аснаўным актам самаўрадаваньня. Яно дае грамадзянству права выражаць свае думкі, рабіць выбар, прымаць удзел у дзейнасьці ўраду — у грамадзе, у акрузе і ўва ўсім краі. Выбарчая урна — гэта сьродак выбіраньня самым народам ураду народу, дзеля народа.

З часу заснаваньня Амэрыканскае Дзяржавы выбары ніколі не адкладаліся і не адкладваюцца. Дзень выбараў назначаецца Фэдэральнай кансытуцыяй, або кансытуцыяй Штатаў, ці статутамі. Ні грамадзянская вайна, ні хваробы, ні крызісы не ўстрымоўвалі выбарчы апарат.

Маючы гэтую традыцыю свабодных выбараў, і будучы адной з старэйшых дэмакратычных краінаў, Злучаныя Штаты маглібмець рэкардовае галасаваньне. На жаль гэта не зусім так.

У 1960 годзе на апошніх прэзыдэнцкіх выбарах, у часе якіх праводзілася найбольш бязлітаснае змаганьне кандыдатаў, галасавала толькі 63,8 працэнтаў усіх амэрыканцаў. А два гады перад гэтым, на кангрэсовых выбарах, лік галасуючых быў яшчэ меншы, бо галасавала толькі 48,9 працэнт.

Чым-жа тлумачыцца нежаданьне галасаваць шматлікіх амэрыканцаў — больш за 35 мільёнаў не галасавала ў 1960 годзе?

Тут немагчыма абмяжавацца адным адказам. Агранічаныя крыдычныя і адміністрацыйныя працэдурны для рэгістрацыі і галасаваньня, расавая дыскрымінацыя, асабліва на паўдні краі, незнаёмасьць з патрабаваньнямі для выбаршчыкаў, апатыя і абьяковасьць — ёсьць галоўнымі прычынамі гэтаму, а ў дадатку думка, што адзін голас, ўсёроўна ня мая ніякага

значэння. У Амэрыцы ніхто нікога ня можа змусіць ісьці галасаваць апрача ўласнага сумленьня, самога выбаршчыка.

Няведоўне выбарчага права магчыма былоб легка паправіць. Усе штаты патрабуюць, каб галасуючы быў грамадзянінам З.Ш.А. Век для галасаваньня -21 год, за выняткам штатаў Джорджыя і Кэнтукі, дзе век -18 гадоў, на Алясцы -19, а на Гаваях -20 гадоў. У большыні штатаў ад галасуючага патрабуецца каб пражыў ў выбарчай акрузе адзін год, у Місісіпі-2 гады, а ў 12 штатах, уключаючы : Мічыган, Міннесоту і Нью-Джэрсі толькі шэсьць месяцаў.

Дзеля таго, каб мець магчымасьць галасаваць, кожны павінен перадаць усім зарэгістравацца. У сорок васьмі штатах патрабуецца рэгістрацыя абавязкова, зь якіх у 33-х штатах рэгістрацыя закончваецца ў кастрычніку, у дзесяці ў верасьні, а ў некаторых другіх яшчэ раней. Калі хто не зарэгістраваўся, то першым абавязкам павінен азнаёміцца з рэгістрацыйным устанам тае акругі, або грамады дзе жыве. Аб гэтым можна даведацца праз газету, праз бібліятэку, або праз кожную палітычную ці грамадскую арганізацыю. Кожны год больш як дваццаць мільёнаў амэрыканцаў выбарчага ўзросту перасяляюцца ў іншыя мясціны мяхарства.

Амаль усе яны павінны рэгістравацца нанова. У некаторых штатах замужнія жанчыны, павінны ізноў рэгістравацца ужо на імя свайго мужа.

Галасаваньне, як сказаў нядаўна прэзыдэнт Джонксон, - "гэта першы абавязак дэмакратыі". Гэта адно з аснаўных прывілеяў амэрыканскага грамадзянства. Дзеля кожнага грамадзяніна выкарыстаньне гэтае прывілеі - адзін з найбольш верных спосабаў замацаваньня, як нашага краю, гэтак і ўсяго свабоднага сьвету. /Пераклад з А.С.Н.С. Амэрыкан Коўнсіл фэр Нэціналітэс Сэрвіс/.

С Ь В Я Т Ы Я З А Ф А Т /Працяг /

На бачыне 125-126 свае кніжкі "сьв. Язафат" сп. Пануцэвіч апісвае перагляд другою, спэцыяльна вызначанай Камісіяй цела Язафата піша: "адзеньне было ў многіх мясцох збуйвае, валасы паадпадалі, аднак цела трымалася моцна"... Пасьля камісіі Леў Казімер - сын Канцлера Льва Сапегі, будучы ў Гданску ў 1650 годзе замовіў сярэбраную дамавіну коштам 35.000 сярэбраных талераў. Але цікава тут тое, што; пры адкрыцьці труны пабачыў Мітрапаліт Сілява, што вернікі шмат кускаў цела і косьцякоў забралі сабе на мошчы? /З жыцьця Масафата кніжка бач. 269/.

І каліб усапраўднасьці так былоб, як напісана, то гэта паказвалаб, якімі дзікунамі былі тагачасныя вернікі вуніяцкія, каб заміж захаваць дарагое ім цела, яго рвуць, зьнявечваюць і разцягваюць. А мошчыж, як рэліква і вялікая сьвятасьць павінны захоўвацца.

Але штож далей сталася з целам Язафата?

У часе вайны ў 1650-1655 гг. маскоўскае войска захапіла частку літвы /Беларусі/ разам з Полацкам. Паклоннікі Язафата перавозяць цела ў няведамае месца. Мітрапаліт Календа ў часе вайны возіць цела па ўсёй Літве заміж захаваць яго адным месцы. У 1657 г. прывёз да Супарасьля а ў 1673 ізноў прывозіць да Полацка. Пазьней пасьля сьмерці караля, калі ў Польшчы паўсталі нялады быццам цела было перададзена Карлу

Радзівілу, які павінен быў зьвярнуць цела калі будзе супакой. аднак не патрымаў слова, аддаючы Васіліянам толькі труну і каштоўнасьці, а цела затрымаў. Нарэшце о. Лодіевскі-Ігумен Бельскага маастыра замураваў тайком цела у замкавым муры і ніхто не знаў дзе яно дэлася.

Аж ў 1761 годзе ізноў выстаўлена цела для пакланеньне людзей. Гэткія весткі пра цела Язафата ў кніжцы "Житце Мосафата"-украінскага вынійнага выданьня 1902 год.

Далей Грэка-каталіцкі Епіскап О. Боцян падае у часопісу "Ніва" № II-12 за 1922 год навейшую гісторыю пра цела Язафата. Ён кажа: "Мошчы засталіся неспарахнелымі да сёньняшняга дня" і што цела Язафата спачывала ў Белаі на Падляшшы да 1873 г. і адтуль перавёз яго о. Паўло Демчук да Вены. Тут ізноў папская камісія аглядала яго і прышла да выснаву што гэта ёсьць ўсапраўднасьці мошчы Язафата. Першаю тут справаю была "кансэрвацыя" цела. Чытаем там: "Таму, што мошчы 45 гадоў лежалі ў сырм склепі, а потым двойчы выстаўляна іх пад дзеянне не сухога паветра "нетленнае" сухое цела адстала ад касьцей і праз трасеньне пры перавозі цэлымі пластамі пачало крушыцца. "Мускулы на грудной клетцы трымаліся лепш як на сьпіне, каторыя зьсподу ўжо больш спарахнелі. Правая рука была, левае бракавала, бо ўзята на кананізацыю. Найлепш захаваліся ногі сьвятога..." Вельмі ўсёб было добра кажа епіскап Боцян - каліб гэтае цела ўдалося разам кансэрваваць. Нажаль было ўжо фізычна немагчыма, а таму о. Комарек ^{для} мусіў аддзяліць ўсё цела ад касьцей. Чыкія засохшыя часткі адложаны рэліквіяў, а косьці абвязаў палатном і шоўкам, зчапіў разам увесь касьцяк, убраў у васіліянску расу і новыя рызы, злажыў у бронзавую труну і паставіў на вялікім прастоле. Пры ўбраньні цела памагаў наш Васіліянін о. Мосіф жан/француз/.

Уявіўшы сабе ўсю гэтую гісторыю, аб чым піша грэка-каталіцкі Епіскап, бачым што гэта гісторыя прыпамінае ашуканства і зьнявагу самага людскога цела. Называюць цела "нетленным", у стане калі і кансэрвацыя не паможа, дык паштож яго кансэрваваць калі яно разсыпаецца?

Даўнейшыяж хрысьціяны цела цела сьвятых у зямлю хавалі, а над імі цэрквы будавалі і гэта была сапраўды разумная пашана сьвятым угоднікам. А штож рабілі з целам Язафата? Ягоносяць, возяць, хавуюць, ізноў выдабываюць. Календа вязе яго ніхто не ведае куды і пашто, аж пакуль не апынулася ў Супарасьлі, Адтуль вязуць ў Вільню на паказ, а потым ізноў у Полацк; пераказваюць Радзівілу, замуроўваюць ў сыяну, ізноў дастаюць да Вены, дзе праводзяць апошнюю дзікую апэрацыю. А там калі лічыць яго мучанікам, то хіба толькі за тое, што пасля сьмерці над ягоным целам здзекаваліся.

Сьвятыяж людзі былі сьвятымі папершае сваім жыцьцём, сваімі ўчынкамі, а не целам. І памяць пра іх адносіцца да іхняга правяднага жыцьця. Шмат ёсьць сьвятых, што ня ведама, дзе іхнія цела спачываюць, але іхнія ўчынкі ведамыя і якраз па тым бачым нятленны вобраз сьвятога чалавека. Спадаржа Пануцэвіч у сваім рэлігійным засьляпленьні узяўся крыткаваць прызнаньня сьвятасьці сапраўдным праваслаўным мучанікам, ды хвальшучы матарыял пра Язафата, паданы гэткімі грэка-каталіцкімі рэлігійнымі чыннікамі як О. Боцян-Епіскап, ды апісаньня ў кніжцы "Житця Мосафата" і іншых грэка-каталіцкіх выданьнях.

/Працяг будзе/

З К Л І У Л Е Н Д З К А Г А ж и ц ь ц я

На ўзбярэжжы возера Іры /Эры/, аднаго з найбольшых вазёраў на паўночна-амэрыканскім кантынэнце, шырака разлеглася Кліўлендзкая Мэтраполія, якая налічвае каля двух мільёнаў жыхароў. дзякуючы доступу да Атлянтыцкага Акіяну, праз суседняе возера Онтарыё і рэчку сьв. Лаўрына, у портах Кліўленду можна пабачыць кожнага дня /за выняткам зімівае пары/параплавы з ўсяго сьвету.

Апрача морскага порту, ў горадзе ёсьць і паветраны порт, праз які за апошні год прайшло болей трох мільёнаў падарожнікаў.

Пад умелай адміністрацыяй горад прыбірае з кожным годам навейшы выгляд. Ужо годна ўносіцца новачасны сарака-паверхавы небаскроб, а каля яго пад зямлёю адчыніў ўжо свае дзьверы новы падзямельны сплёт некалькіх вялізарных залёў, урыўшыся сваімі трох паверхамі ў зямлю на абшары больш дзесятка акраў. Гэта ёсьць "Паблік Аўдыторыум", будова якога каштавала 17 мільёнаў і пяцот тысяч даляраў.

Напачатку свайго існаваньня Кліўленд, як і ўсе гарады З.Ш.А. быў прыпынішчам тысячаў эмігрантаў пераважна з усяе Эўропы. У раннія гады мінулага стагодзя, сюды прыезжалі: шкоты, французы, немцы і іншыя заходня-эўрапейскія народы, а напачатку бягучага веку рынула сюды маса славянаў, а ў тым ліку і беларусаў, якіх лік агульны сягаў да 10 тысячаў. Гэта былі пераважна людзі нацыянальна маласьведамыя, прыехаўшыя сюды дзя заробтку.

Услед жа за хваляй эмігрантаў з Беларусі і Украіны, тагачасны расейскі ўрад высылаў і духавенства і то ня толькі праваслаўнае, але і каталіцкае, якога матаю было не дапусьціць да нацыянальнага аб'яднаньня і старца праць царкву і касьцёл праводзіць русыфікацыю і палянiзацыю. Прысланыя духоўнікі ў пабудаваных для іх царскім урадам царквы і касьцёлы, з захапленьнем выконвалі даручаную ім місію, а таму нічога дзіўнага, што людзі па нацыянальна нясьведамасьці гуртаваліся толькі каля гэтых рэлігійных асяродкаў і ўспрымалі шкодны чужы ўплыў. Ня менш важнаю прычынаю да гэтага было і тое, што новапрыехаўшыя эмігранты былі пераважна сялянскага паходжань, ня мелі асьветы, і бяз веды ангельскае мовы яны напатыкалі вялікія перашкоды пры пошуках працы і патрабавалі мець нейкую падмогу. На гэтыя цяжкасьці для новапрыбылых, расейцы былі поўнасьцю прыгатаваны і праз сваіх агентаў стараліся паняволіць ня толькі ў рэлігійным, але і грамадзкім жацьці, закладаючы клубы "рускага общества", дзе і сяньня яшчэ маюць прыпынак пракамуністычныя элементы, усхваляючы там "матушку" Расею, а гэтым разам нават з "батюшкам" друшчовым. Польскае ж духавенства гэтак сама не прасыпала нагоды каб прыцягнуць беларусаў каталікоў да сябе ды спалянiзаваць іх і іхняе новае пакаленьне, праз што і загладжвалася іхняе паходжаньне і сьведамасьць іхніх бацькоў і дэдаў.

ПАД ЭМБЛЕМАЙ БЕЛАРУСІ.

Пасьля другога Сусьветнае вайны Кліўленд прыняў новыя хвалі ўцекачоў, паміж якіх не забракавала і беларусаў. Гэтым разам сюды завіталі людзі сьведамыя свае нацыянальнасьці, поўныя энергіі, якія з энтузіязмам распачалі будаваць свой рэлігійнае і нацыянальнае жыцьцё і сямейны быт. дзякуючы няўтомнай дзейнасьці беларуская калёнія ў Кліўленд ужо некалькі разоў годна рэпрэзэнтавала сябе на ўсіх міжнародных імпрэзах, бяручы й удзел у выставе народных мастацтваў, што адбывалася ад дня 28 жніўня да 7 верасьня 1964 у "Паблік Аўдыторыум"

Інцыятыву да падрыхтоўкі выстаўкі і забясцвечання месца ў нова адчыненай вышэйшаспеленай залі, узяла на сябе цэнтралія ўсіх нацыянальнасцяў у Кліўленд, пры выдатнай падтрымцы маёра гораду сп. Р.Лёкэра, якога бацькі прывязалі ў Амерыку аднагодовым хлопцам з Румыніі.

На выстаўцы глядачы маглі падзіўляць розныя вырабы мясцовай і пазамясцовай прадукцыі як то: магутныя зямляныя капачкі, здольныя ўносіць дзесяткі тонаў зямлі, ракеты і капшулы, матары для рэакцыйных самалетаў і сотні іншых цікавых рэчаў. Тут найвыдатнейшыя фірмы і карпарацыі паказалі свае найлепшыя вырабы дзеля азнаямлення з прагрэсам прамысловасці і тэхнікі. Больш за 300 фірмаў, а між імі і ведамыя далёка за межамі Амерыкі як: Дженэрал матарс, Форд, Крайслер, Штандард Ойл, Ю.С.Стіл, Н.А.С.А. і іншыя прадэманстравалі, якога каласальнага поступу можа дасягнуць людзкі розум у вольным грамадзянстве, дзе праца і кошты супрацоўнічаючы сябе дапаўняюць.

Аглядаючы цуды тэхнікі, кожны бачыў доўгія шэрагі "стандаў" прыбраных народнаю творчасцю кожнае нацыянальнасці. Беларускі "станд" адзначаўся ад іншых сваёю арыгінальнасцю. На сталох ляжалі розныя беларускія кніжкі, краявіды, танцавальныя і харавыя фотаздымкі, ручныя вырабы як; аправа альбома выкананая з саломы, вышыўкі беларускаю арнаментыкаю, а на сцэнах красаваліся жаночыя і мужчынскія нацыянальныя касцюмы.

На працягу адзінаццаці дзён наведала, як падала статыстыка, больш 200.000 асобаў. Беларускім пытаннем на выстаўцы цікавіліся: работнікі, навукоўцы, студэнты, розныя факхоўцы, якія прасілі інфармацыю і матэрыялаў аб нашай краіне. У адказах значна памагала брашура аб гісторыі Беларусі з картаю, выданай Згуртаваннем Беларускае Моладзі Аддзелу ў Кліўленд. Лічым неабходным падаць тут адзін з фактаў зацікаўлення. Падыходзіць да "станду" пара людзей мужык з жонкаю. Прачытаўшы надпіс "Byelorussian", жанчына кажа: "час нашыя бацькі прывезлі з ваколіцы Горадня ў З.Ш.А. у Чыкаго маленькімі дзецьмі. Там мы выраśli і пабраліся, а цяпер жывём ў Кліўленд. Вы пэўна вядзеце, што нас лічаць рускімі, але мы не зусім з гэтым пагаджаемся, бо памятае, што бацькі нашыя інакш паміж сабою гутарылі, як расейцы. Дык скажэце, дзе фактычна Горадня знаходзіцца?" У адказе дзяжурны каля "станду" інфармуе, што Горадня знаходзіцца заходняй часцы Беларусі і мова там выключна беларуская. Вось вам кніжкі і газэты, якія тут бачыце - гэта доказ, аб існаванні гэтае апычонае мовы. Інтэрасанты шчыра дзякуюць, зазначаючы, што яны ўсёж рускімі не зьяўляюцца.

На месцы тут будзе падаць і другі прыклад. Каля беларускага "станду" круціцца высокага росту чалавек і часьцяком няпрямна кідае позірк на выстаўленыя рэчы. Нарэшце не вытрымаў, падыходзіць і з укораў кажа: "што падзялілі матушку Расію"? Дзяжурны адказвае: "так падзялілі і радзім вам задаволіцца сваёю часткаю".

Адначасна з мастацкаю выстаўкаю, адбываліся і вытупы тэатральныя Беларускае танцавальнае група моладзі 30 жніўня выступіла з бадзёрымі народнымі танцамі. Няма сумніву, што гэтыя імпрэзы, прапагандуюць імя нашае краіны і гэта ёсць заслугаю тых, хто да гэтага спрычыняецца. Няхай ў будучыне не назабракуе ахвотных і ахвярных працаўнікоў ўва ўсіх беларускіх асяродках, рабіць доказы бел. народнае творчасці іншым нацыянальнасцям, падобна Кліўленду, дзе над беларускім "стандам" красавалася эмблема Б е л а р у с і - П А Г О Н Я. Вярэціч.

К Л І Ч Б Е Л А Р У С І

У цяжкіх хвілінах беларускага нацыянальнага жыцця, у часе вуні-
нага прасялядавання праваслаўных, Мяленці Сматрыцкі пісаў у сваім
"Фрынасе" гэтак аб становішчы нашае Гадзімы "Гора мне беднай, гора
несчаслівай з усіх бакоў аграбленай. Рукі мае ў аковах, ярмо на шыі,
путы на нагах, ланцуг на клубоў..." Гэтыя словы поўныя непакою і смут-
ку, адносяцца дасучаснасці і то ня толькі да беларускіх бацькоў і
Бацькаўшчыны, але наагул да ўсяго беларускага грамадзянства, а асаблі-
ва да бацькоў моладзі, у жылах якіх плыве беларуская кроў.

Не дайце сваім дзецям загубіцца паміж чыжынцаў. Не дайце ім забы-
цца роднае мовы! — бо ў той мове іскрыцца сіла, лагоднасць, дасціп,
магутнасць і ўсё, чым можна духова адрадіцца.

Не пазваляйце сваім дзецям забыцца пра родную песню! — Бо бела-
руская песня была на працягу доўгіх стагоддзяў найшчырэjšаю і най-
вярнейшаю сяброўкаю беларускага народу як учасе яго радасці, гэтак
і ўчасе смутку, адзінаю развагаю ў хвілінах вялікага гора, найвярней-
шам сябрам у рэдкіх хвілінах радаснага ўздому.

дайце беларускай моладзі магчымасць пазнаць слаўную мінуўшчы-
ну Беларусі, перанясецца ўчасы, калі слава Беларусі па ўсяму сьвету
лунала, у часы, калі яна ўмела гаспадарыла ў сябе дома.

Дайце беларускай моладзі нагоду пазнаёміцца з прыгожымі скар-
бамі беларускае нацыянальнае душы і скарбамі беларускае нацыянальнае
культуры на працягу доўгіх стагоддзяў мазольнаю працаю здабытых.

І сянняшні час для паняволенай Беларусі цяжкі. Чужая, варожая
рука чырвонае Масквы ўсімі сіламі стараецца ўсе гэтыя скарбы вырваць
з душы беларускага народу, а ўсе здабыткі беларускай нацыянальнай кул-
туры знішчыць.

Хто стане ў абароне іх? Хто павінен дбаць і змагацца, каб пад
ясным чыстым небам Вольнае Беларускае Дзяржавы ізноў залучалі крыжы
хрысціянскіх храмаў?

Наша моладзь павінна стацца нашай будучыняй і найдаражэйшым
скарбам нашага народу. Утрата моладзі — гібель нацыянальнасці.

Таму не павінна быць ні аднаго беларускага дзіцяці, ні аднаго
юнака або юначкі, каб не вучыліся ў беларускай школе.

Гэта ня толькі з любові да Беларусі, але і з абавязку да сучас-
най новай, прыбранай Бацькаўшчыны.

Амерыканскія культурныя дзеячы прызнаць, што амерыканская куль-
тура ўзбагацілася і ўзбагачаецца каштоўнасцямі, якія ўнеслі і ўно-
сяць у грамадзкае дабро, паасобныя этнічныя грамады. Гэтак сама выдат-
нейшыя амерыканскія дзяржаўныя мужы заяўлялі і заяўляюць, што Злуча-
ным Штатам патрэбны людзі, якія ведаюць мову свае роднае краіны, якія
азнаёмланы з яе жыццём і культураю. А ціж можа чым прыслужыцца мо-
ладзь сваёй ранейшай і новай Бацькаўшчыне не ведаючы ні роднае мо-
вы, ні роднае культуры?

Таму ў імя шчаслівага будучага жыцця і для добра славы нашага
народу, нахай ня будзе ні аднаго беларускага дзіцяці, якое не наведва-
ла беларускае школы!

Стараймась школы закладаць, а дзе немагчыма навучайма самі.

Паводле Р.Ш.

Ытайце беларускія кніжкі і газеты, бо праз уважнае штодзённае чытань-
не папаўняецца асьвета, а асьвета гэта сіла народа.

ПАЧАТАК ШКОЛЬНАГА ГОДУ

У месяцы верасні звычайна пачынаецца новы школьны год. У гэтым часе вуліцы пусьцеюць ад дзетвары, а папаўняюцца школы. Кожныя бацькі, якія клапацяцца аб сваіх дзецях, жадаюць іх узгадаваць на добрых і культурных людзей, а асабліва сяньня ў эру вялікага тэхнічнага поступу, калі навука сягнула наперад так далёкашто чалавек запусьчаючыся ў касмос, стараецца раскрыць акружаючую нас таямніцу прастору. А поруч з поступам навукі, вынікаюць неабходнасьці здабыцьця новае і глбейшае людское веды, ды кладзецца націск на працёртыя ўжо дзялянкі асьветы, як родная мова, гісторыя і геаграфія.

А дзеля чаго гэтак неабходнымі зьяўляюцца гэтыя прадметы? Аднак тут сам насоўваецца. Калі малады чалавек атрымлівае дыплём хіміка, электроніка, фізіка, матэматыка або ін., дык бяз веданьня глыбіні роднае мовы і літаратуры, ён становіцца толькі аўтаматам без нацыянальнае душы. Дзеля гэтага вельмі і ёсьць патрэбнай веда гісторыі і геаграфіі свае краіны. Кончыўшы навуку абсалютна не ведаючы гісторыі свайго народу не ўяўляе сабе хто ён такі, адкуль паходзіць ягоны народ, якою славаю адзначаліся ягоны прэдкі ў мінуўшчыне. Бяз веды роднай культуры і гісторыі ня можна ведаць і мейсца паложаньня Беларусі, яе граніцаў і якія багацьці знаходзяцца ў яе нетрах.

Таму для нас беларусаў ў вольным сьвеце не павінна быць ніякага сумліву ў тым, што неабходна ўзгадоўваць грамаду сьведамых маладых патрыётаў для свае Бацькаўшчыны, каб народжаньня і вырасьшя паза межамі свае краіны набілі дастатковы запас веды нацыянальнае, як аргумэнт супроцьстаўленьне расейска-камуністычным фальшам.

Мусім клапаціцца каб мець зьмену у рэлігійным і грамадскім жыцьці, кпасья нашага адыходу займаньня сучасных месцы не пуставалі і змаганьне за вызваленьне беларускага народу не было спынена. Аснаўным фактарам тут і ёсьць беларускія школы, якія адчынены ўжо ў некаторых беларускіх калёніях. Пацяшаючым зьявішчам ёсьць і тое, што падростаючае пакаленьне ахвотна горнецца да навукі і наведвае сыботнія школы. Шаям і людзей, якія безітэрасоўна заняліся ўзгадаваньнем беларускае моладзі выкоўваючы маладыя душы згодна ідэалу вялікага Сакавіка. Ня лёгка праводзіцца праца навучаньня. Ня ўсе бацькі разумеюць яшчэ важнасьць нацыянальнага ўзгадаваньня, а таму некаторыя не пасылаюць сваіх дзяцей да родных школаў. У працы настаўнікаў гэтак сама існуюць перашкоды бо існуюць групы якім хацелася б мець школу ў сваім распараджаньні і выкарыстоўваць школу для палітычных мэтаў. Аднак ўсе гэтыя перашкоды разьбіваюцца аб рашучасьць сьведамых бацькоў, жадаючых каб у навучаньне не ўводзіліся груповы спрэчкі. Не маю перашкодаў ёсьць і нястача аснаўных падручнікаў з беларускавяды, але і тут настаўнікі даюць сабе раду, падбіраючы і ўкладаючы самастойна патрэбны матэрыял для навучаньня.

У іншых народаў справа навучаньня ў родных школах пастаўлена значна лепш. У іх існуюць навуковыя таварыства, якія апрацоўваюць праграмы навучаньня, пляны працы і выдаюць патрэбны для навучаньня матэрыял. У нас так сама існуе інстытут навукі і мастацтва, але дзейнасьць яго абмяжоўваецца пераважна на выданьне часопісу, а нешкольных падручнікаў. Была магчымасьць выдаць нешта пры выдавецтве "Бацькаўшчына", дзе і выдана шмат кніжак, але выдавецтва чамусьці выдавала некаторыя малаважныя рэчы, а зусім занедбала выдачу гісторыі Беларусі, або хоць нейкага правапісу, гэтак неабходнага для навучаньня. Выданы і "Змагарныя дарогі", дзе "трохтыднёвы" кадэт асудзіў ганебна змагароў, злажыўшых жыцьцё за волю Бацькаўшчыны. А ці не належала б выдаць напачатку тоё, каб было па чым навучыць мрладзё каб магла чытаць гэтыя "дарогі".

або нейкія там "Запіскі Самсона" ці "Нядоля Заблоцкіх". А за дваццаць гадоў на эміграцыі гэтак званыя "лідары" і "рэпрэзэнтанты" не лічылі патрэбным звярнуць асаблівую ўвагу на ўзгадаваньне моладзі ў нацыянальным кірунку. У шматлікіх нават паўстае пытаньне ці часам некаторым "лідарам" не залежыць каб ўзгадаваньне праводзілася, або каб была нейкая Рада, ці Цэнтар, якіб спецыяльна займаўся школьнаю справаю? Ці не стаяць тут на перашкодзе нейкія к-ты, якім зашмат нацыяналізму на да спадабы? А можа гультыства ці нядбалства на перашкодзе?

А праблема ўзгадаваньня і школьных падручнікаў можа быць лёгка разьвязана, калі паўстане Агульнае Беларускае Прадстаўніцтва, а пры ім і Школьная Рада, акая і заняласяб справаю школьнаю, ды праз гэта надыйшлаб і каардынацыя ў выдавецтве і быліб выданы найважнейшыя і найпатрабнейшыя дапаможнікі, а не траціўсяб час і сьродкі на выданьне баласту, якога ніхто ня хоча купляць.

Гэткія Прадстаўніцтвы і Школьныя Рады ўжо існуюць у Ўкраінцаў, Летуісаў, Латышоў, Эстонцаў і іншых народаў на эміграцыі. А таму і нам Беларусам ужо час уззяцца за справу сур'ёзна, каб нашыя нашчадкі не расплыліся ў чужым моры.

У гэтай справе беларускае грамадзянства заўсёды прыйдзе з дапамогаю і дапаможа нам Бог!

А. Варэціч.

=====

АЙЦЫ ЮРЫ АБРЭМСКІ Ў КЛІЎЛЕНДЗЕ.

20 верасьня сёлета, ў парафіі мывіцкае Божае Маці БАПЦарквы ў Кліўленд адбылася новая падзея. Парафію наведаў а. Юры з Іконаю Хрыста Спаса, паходзячаю з І5 ст. і адбылося высьветчаньне новаадноўленага Іконастасу.

У вечачы І9 верасьня была адпраўлена ўсяночная, ў нядзелю 20.9. а гадзіне І0 даканана высьветчаньне Іконастасу, які з нястачы сьродкаў ня быў выкананы да гэтага часу. Дзеля гэтага на адным з парафіяльных сходаў было пастаноўлена дадаткова ападаткавацца па дваццаць далараў ад працуючага і гэтакім спосабам праблема аднаўленьня была зрэалізавана. Спрычынілася да гэтага і Беларускае маночае Згуртаваньне, якое ахвяравала 2 Іконы на Іконастас і адну вялікую запростольную. За што ўправе і сяброўкам Згуртаваньня належыць шчырая падзяка.

Сьв. Літургію правілі а. Аляксандар, а. Юры і прат. Калістрат. Чулую пропаведзь сказаў а. Юры, заклікаючы вернікаў верна трымацца свае праваслаўнае веры і БАПЦарквы, ды азнаёміў прысутных з гісторыяй сьв. Абразы і перадачай яго на ўласнасьць а. Юрыю.

Пасьля сьв. Літургіі быў адпраўлены малебен з крэсным хоцам навакола царэвы з сьв. Абразом. Мэлёдныны оьпеў хору пад ўмелым кіраўніцтвам дырыгента Кіслага мімавлі паглыбляў малітоўны настрой вернікаў. Пасьля Багаслужбы, усе ўдаліся ў царкоўную залю, дзе ўжо быў прыгатаваны супольны парафіяльны абед, у часе якога прэмаўлялі а. Аляксандар, а. Юры, прадстаўнік ад казакаў, сп. Кабяка, сп. Гумен і інш.

Абед прайшоў ў вельмі мілай і сяброўскай атмасфэры і магчыма яшчэ прадаўжаўсяб колькі гадзін, каб не жаданьне вернікаў каб а. Юры з сьв. Абразом адведаў іхнія хаты. У кожнай з адведаных дамох а. Юры з а. Аляксандрам ды дырыгентам сп. Кіслым адпраўлялі перад сьв. абразом малебен з Акафістам Спасіцелем. Але на вялікі жаль прыезд а. Юрыя і пабыт яго ў Кліўлендзе ня мог быць прадоўжаны, бо ў паня-

дзелац ня трэба было ісці на працу. А таму ў звязку з выездам а. Юрыя з Іконаю некаторыя вернікі памаліцца перад сьв. Абрамом у сваёй хаце ня мелі магчымасці.

Згодна слоў а. Юрыя гістарычным Абрамом у Нью Ёрку ёсць вялікае зацікаўленьне не толькі з боку вернікаў, але рэпартараў і спецаў гістарычных рэчаў, якія поўнасьцю сьвярджаюць ягонае 500 гадовае паходжаньне і найбольш цікавяцца тым, адкуль ў тым часе мог быць здабыты матэрыял падобны да дарагіх дымэнтаў і каштоўных каменяў.

4=====

ПРАўДА - ТАКОЕ ІНТЭЛІГЭНЦЫ ў НАС НЯ БЫЛО.

У 90-тым нумары "Беларуса" зьмешчаны артыкул "Яшчэ гэтага ня было", напісаны "інтэлігэнтам", аб якім у зацемцы ад рэдакцыі зазначана: "ён праціўнік так званае Беларускае Цэнтральнае Рады і Рады БНР".

Аўтару гэтага артыкулу гэтак сама ведама, што ён быў і ёсць праціўнікам Беларускага Інстытуту Навукі і Мастацтва, уступаў і выступаў некадкі разоў з БАЗА, ён праціўнік усялякіх рэлігійных установаў і арганізацыяў, ды наагул праціўнік усяго таго, што безпасярэдня не дае яму асабістае карысьці. Гэта сьветчыць аб тым, што ў яго не галава, а "думніца-разумніца", а што ён "інтэлігэнт" дык і тое сьветчыць, што ён ніколі ня быў праціўнікам др. Янкі Станкевіча.

Спадар "інтэлігэнт" па свойску адзначыўшы, каго можна назваць інтэлігэнтам, загалапаваўся аб тым, што нешта выступае супроць інтэлігэнцы і пачаў яе бараніць ня ведама ад каго і ад чаго. Ужо сам артыкул сьветчыць аб неінтэлігэнтнасьці аўтара і гэтым самым аб абніжэньні вартасьці "Беларуса", а перадусім сьветчыць аб зьламыснасьці і пачуцьці ніжэйшай.

"Інтэлігэнт" мае слухнасьць калі цьвердзіць, што, калі хто выступае супроць інтэлігэнцы, то наагул ён супроць свайго народу, супроць навукі, што гэта нават камуністычная работа" і.г.д. Можа гэта і правільна? Але такога зьявішча ў людзкім жыцьці ня можа быць, бо "цямната" сама па сабе ня будучы інтэлігэнцыяй ня ведала б нават што рабіць і і пашто супроць выступаць. Хібаж нехта сам сабе вораг?

Выпадак "супроць" інтэлігэнцы на аснове чаго "інтэлігэнт" напісаў артыкул нічога супольнага зь інтэлігэнцыяй ня мае. Аўтар абасноўваючыся на спрэчках агульнага сходу 14 чэрвеня ў Нью Ёрку, зь якога частку сябоў вышла нібы інтэлігэнтаў, палічыў тых, што засталіся прадоўжваць сход за "цямнату". Але нажаль ня ўсе "інтэлігэнты" вышлі, і здаецца сам аўтар даседзяў да канца, а ўсапраўднасьці вышлі толькі разбураючыя самалюбы.

І калі б гэтыя людзі былі інтэлігэнтамі ды яшчэ адукаванымі, то павінны былі б захоўвацца на сходзе прызваіта, а перадусім згодна дэмакратычнага права падпарадкавацца пастановам большыні, але яны - "інтэлігэнты" палічылі сябе вышэйшымі і лепшымі, уявілі, што толькі яны маюць слухнасьць, што толькі яны ведаюць, што карысна беларускаму вызвольнаму змаганьню, а што не? У дыскусіях кляймо і сваіх праціўнікаў, высоўваючы аргумэнт, што яны мала-грамацкія і не разумеюць справы, а дзеля гэтага ўсе павінны толькі ім падпарадкавацца. А таму бязумоўна зрамадзства не магло прызнаць іхнія патрабаваньні слушнымі.

Не ад сяньняж усім ведама, што інтэлігэнцыя вучыць і падрыхтоўвае новае пакаленьне. Яна кіруе змаганьнем за вызваленьне, а здабывшы сваю дзяржаву ёю кіруе, яе абараняе, апрацоўвае законы, дбае аб дабрабыце і роўнапраўі ўсіх грамадзянаў незалежна ці яны інтэлігэнты, ці "цямната", бо закон павінен быць для ўсіх аднолькавы.

Але нам таксама ведама, што беларуская інтэлігенцыя, якую калісьці называлі шляхтай, загубіла сваю дзяржаву пайшоўшы на службу маскоўскага і варшаўскага каралеўскіх двароў. Нам ведама, што пры дапамозе беларускае інтэлігенцыі стагодзямі трымалі ў падняволенні "беларускую цямнату". Дзейнасцю беларускае інтэлігенцыі палякі, расейцы ды большавікі праводзілі сваю палітыку. Праўда такое "інтэлігенцыі" сярод беларускага народу было мала, але было яшчэ менш сапраўднае патрыятычнае каб ім супроцьставіцца ды праалізаваць іхнюю дзейнасць. Нават аўтар артыкулу "яшчэ гэтага ня было" ды рэдактар газеты ў якой гэты артыкул быў надрукаваны не малую зрабілі прыслугу палякам за грошы на шкоду беларускаму народу.

Вось-жа супроць такое інтэлігенцыі трэба бязумоўна змагацца, асабліва, калі служыць чужой і варожай для беларускай вызвольнай ідэі справе. Інтэлігенты, якія хочуць паказаць сваім працадаўцам, што яны не звычайныя паслугачы, а лідэры і грамадскія правадыры, ёсць бязвартаснымі і нават шкоднікамі, а таму пакуль яны ўзглаўляюць беларускі вызвольны рух — незалежнасці Беларусі не можа быць асягнута. А нашым ворагам гэтага толькі і трэба.

Праўда можам толькі цешыцца, што гэткае інтэлігенцыі між намі на эміграцыі вельмі мала, даслоўна некалькі асобаў, якія скрывілі душою ды працуюць не на дабро Беларусі, бо прапагуюць, што яны нібы зьяўляюцца насцьбітамі "незалежнасці", што толькі яны — ідэал Рады БНР, а ў сапраўднасці зусім апаганілі яго. дапушчальна, што сп. "інтэлігэнт" з гэтае прычыны і выступіў з сяброў Рады?

Але хтож такія гэтыя лідэры? А вось яны! Адзін гатовы страціць нават свой вайсковы гонар, каб толькі захаваць сваё жыццё, другі пойдзе і будзе верна выконваць чужыя загады, абы толькі зарабіць на чарку гарэлкі, а трэйці ўроджаны нявольнік будзе ўсім служыць, але не свайму народу, а цэввёўтынаагул неінтэлігэнт, ды яшчэ не пры сваім розуме, а пяты ўсім і ўсё, а да ўсяго вялікі лгун.

Гэты лгун "інтэлігэнт" у сваім артыкуле кажа: "калі на сходзе 14 чэрвеня сяброў Беларуска-Амерыканскага Задзіночання Акругі Нью-Ёрк адзін з удзельнікаў з высокай асьветай асьветчыў, што ён неінтэлігэнт, дык можа ён і сапраўды не інтэлігэнт, бо за гэта прамаўлялаб і тое, што каб схаваць сваё беларускае паходжаньне, ён, як чуваць зьмяніў сваё прозьвішча на ангельскі лад."

Тут спадар "інтэлігэнт" як кажуць перакруціў ката хвостом. У сапраўднасці ён сам закінуў гэтаму адукаванаму інтэлігэнту ды сапраўднаму ідэалісту і беларускаму шчыраму патрыёту, што ён не належыць да інтэлігенцыі бо не падзяляе ягоных думкаў. Праўда да такое "інтэлігенцыі" ён не належыць, бо страціў бы ўсялякі гонар і на яго сябры глядзелі з пагардаю. Гэты чалавек скарціў сваё прозьвішча пры атрыманьні амерыканскага грамадзянства толькі дзеля таго, каб лягчэй было яго вымаўляць амерыканцам, што зьяўляецца нармальным зьявішчам пры атрыманьні грамадзянства. і ніхто з беларусам не робіць ў гэтым закідаў. Але ў гэтага чалавека напісана ў дакументах пры атрыманьні грамадзянства, што ён нацыянальнасці Беларус, а ў нашага "інтэлігэнта"-паляк. Дык што бы на гэта скажаце сп-ру "інтэлігэнт"? А што Вы скажаце, што вашыя сыны паперамянялі свае беларускія на амерыканскія імёны? А што Вы скажаце на тое, што, "славуць" скарбнік раскольніцкае групкі сваё імя Расьціслаў зьмяніў на Роджэр? Вось якая лёгіка ў "інтэлігэнта" і яна ня толькі бязвартасная, але заслугоўвае толькі на кпіны.

З выказванняў сп. "інтэлігэнта" зусім становіцца ясным, што абрана свайго народу, ягонага гонару, сваіх правоў і нацыянальнае годнасці зьяўляецца шкодным, а разьбіваньне беларускіх арганізацыяў, накіданьне волі, зьневажаньне людзей, ламаньне грамадзкіх і дэмакратычных парадкаў ёсьць карысным - але каму?

Захавай Божа наш Беларускі Народ ад гэткае "інтэлігэнцы".

Сапраўдны інтэлігэнт.

=====

АД РЕДАКЦЫІ: АДКАЗ СП. "ІНТЭЛІГЭНТУ" НА ЗАКІД АБ "ЦЕМРЫ" ЗГОДНА АРТЫКУЛУ ў "Беларус" №90 "Яшчэ гэтага ня было"

Закід Ваш сп. "Інтэлігэнт" зусім не вытрымоўвае крытыкі, бо каб Вы былі інтэлігэнтам, то напэўна стараліся б як найменш ужываць гэткіх слоў як: "ліхадзей", "нягоднік", "чорт", "ідыёт" і падобныя. Ціж гэта словы належаць да інтэлігэнтных? А самая форма, змест і аргументы артыкула не сьветчаць аб інтэлігэнтнасьці? Выж зусім разьмінаецца з праўдаю і супярэчыце самому сабе пішучы: "такую здольнасьці ня прыдбаюць, яе нельга навучыцца, зь ёю родзяцца. У каго ёсьць такая здольнасьць той інтэлігэнт, хаця-бы ён быў няпісьменны; у каго яе няма, той неінтэлігэнтны, хаця бы ён быў прафэсарам унівэрсytэту і навучоным." Словы праўдзiвыя. Але Вы забыліся аб найважнейшай рэчы па чым ацэньваюць чалавека ці ён інтэлігэнт або неінтэлігэнт і хто ацэну праводзіць над гэтым? Яго судзіць згодна ягоных паводзінаў інакшай кажучы захаваньня. Калі тая, або іншыя асва захоўваецца вульгарна праз чын, або словы, то нават з вышэйшаю асьветаю ніколі ня можа быць залічаны да інтэлігэнта, а таму дазвольце Вам сказаць, што згодна Вашай ўспомненых Вамі ў Вашым артыкуле слоў, Вы толькі самі сябе можаце залічваць да інтэлігэнта, але не грамадзкасць.

Пішучыж, што ўсе беларусы інтэлігэнтныя Вы не знайшлі нават іншага аргументу, ды чамусьці паклікаецца на польскія вайсковыя чыннікі, што яны лічылі беларускіх жаўнераў інтэлігэнтнымі. Аргумент вельмі не намайсцы, бо той хто служыў у польскім войску ведае, што іх лічылі як паслушных жаўнераў і добрых выканаўцаў, але не залічвалі да інтэлігэнтных. А прыпомніце сабе зварот польскае адміністрацыі да беларусаў залічвалі іх да інтэлігэнтаў?

А што да "цямнаты" "Уздыму" дазвольце Вам сказаць, што Ваш аддзін артыкул "Яшчэ гэтага ня было" зацягнуў "Беларуса" у сто раз больш, бо ў выданных 5 нумарах "Уздыму" ня было гэткае лаянкі, вульгарызму, як у Вашым адным артыкуле сп. "інтэлігэнт". А што Вам змест у "Уздымі" не падабаецца, бо там выказваецца праўда, крытыкуецца шкоднае дзейнасьць таго, або іншага грэпаваньня, праводзіцца ідэя паяднаньня беларускае эміграцыі незалежна ад асабістых перакананьняў, а чым вам ведама Вы ніколі не пагодзіцеся - гэта так сама ёсьць доказ, бо Вы сіліцеся замуціць, зацягнуць, засьляпіць людзкія вочы, а таму зьяўляецца самі цемраю і радзім Вам у будучыне падпісвацца не "інтэлігэнт", а л і х а д з е й.

=====

АДКАЗ СП. С. ЗАБАЛОЦКАМУ.

У № 2/53 з 1964 году "Барацьба" зьмешчаны артыкул за подпісам Забалоцкага, які ў артыкуле "Новае на стары лад" відаць яшчэ не зусім прамыў свае мазгі, бо не знаходзячы новых аргументаў ставіць

рэдакцыі "Уздыму" тыя самыя закіды, якімі займаліся падобныя забалоцкія на працягу тыхжа 17 гадоў аб якіх успамінае пісак. Мы зусім ня мелі намеру адказваць. Забалоцкаму каб не закранутыя ім два пытанні мяноўна: усхваленне пратэспасвіцера а.М. Лапіцкага і абяленне сп. Мадэста Яцкевіча. У артыкуле гаворыцца: "а паколькі а. Лапіцкі ўвесь час ад з'яжэння БАПЦАРКВЫ ведаў куды вяла БАПЦ..." Мы Вам скажам, што ён і цяпер вельмі добра ведае, што БАПЦарква імкнецца да ўсіх праваслаўных вернікаў, а таму а. Мікалай усімі сіламі стараецца гэтаму супроцьдзейнічаць, каб самому быць "босам", а таму не ўдаючыся ў мінуўшчыну падаём тут адзін з шматлікіх прыкладаў.

Сёмага ліпеня сёлета беларускі інжынер Харытановіч з Кліўленд, пачуваючыся шчырым беларусам, звярнуўся да а. Аляксандра каб дазволіў царквы выканаць таінства хрышчання, зазначаючы, што ён хоча каб ахрысціў а. М.Лапіцкі, бо ён хрысціў ягонае першае дзіця, ды што ён з а. Мікалаем Лапіцкім ужо дагаварыўся, а толькі залежыць ад дазvole царквы.

Айцец Аляксандар як беларусу без засьзярогаў просьбу сп. Харытановіча задаволіў. Аднак калі 9 ліпеня прыехаў а.Мікалай у Кліўленд, то не пашоў служыць ў Беларускаю Царкву, а служыў і выканаў таінства хрышчання ў Царкве расейскай. Вось тут паўстала ў некаторых пытанне чаму? Прат. Мікалаю Лапіцкаму добра ведама, што з існуючых у Амерыцы двух Расейскіх юрысдыкцыяў не прызнання Усяленскім Патрыярхам ні юрысдыкцыя Анастасіеўская, ні Леонцееўская, бо для расейцаў існуе Маскоўская Патрыярхія і другое для таго самага народа юрысдыкцыі быць не можа.

Зразумела зусім лепшым праўным становішчы знаходзіцца БАПЦ і УАПЦ, бо гэта асабныя народы ад расейцаў, якія мелі свае незалежныя метраполіі яшчэ ў тым часе калі не існавала маскоўская дзяржава і што праваслаўныя Мітраполіі на землях Беларусі і Украіны былі пазней сілаю далучаны да Маскоўскае, аб чым нават сьветчыць той факт, што Усяленскі Патрыярх, выдаючы Томас для Праваслаўных беларусаў і Украінцаў у Польшчы. Аднаўленьне Беларускае Мітраполіі Мельхісэдекам, ды аднаўленьне БАПЦарквы ў часе нямецкае акупацыі ў 1942 г., усё гэта сьветчыць аб разуменьні беларускага народу мець сваю незалежную Царкву. Вот тут паўстае пытанне чамуж а. Лапіцкі каторы належаў да Епіскапату БАПЦарквы і супрацоўнічаў у 1942 годзе ў Менску, цяпер чамусьці цураецца Аўтакефаліі, а ідзе служыць у расейскую царкву, што нават супярэчыць якойнай юрысдыкцыйнай прыналежнасьці. А бяручы пад увагу яшчэ і той факт, што а.Лапіцкі ніколі не зьяўляецца на вызначаны час на перамовы аб рэлігійным паяднаньні, сьветчыць аб тым, што ён не жадае паяднаньня, а для асабістых мэтаў стараецца ўтрымаць сучасны стан рэлігійнага разьднаньня.

Што да абароны Мадэста Яцкевіча, які магчыма толькі сам сябе і бароніць, то тут шкода шмат слоў. Згодна вестак ён яшчэ за часы польскія быў пазбавлены сьвятарскага сану, а таму ў часе нямецкае акупацыі зусім не абслугоўваў духова вернікаў. Зьявіўшыся ў Аўстралію ён нізка кланяўся ўладцы Сьргію каб прыняў яго да юрысдыкцыі БАПЦарквы, веручы ў ягоную чэснасьць, то ён шадэст заміж падзякі за гэта ўчыніў тое, што не чыніць кожная жывёла ў сваім бярогу, а таму зусім слухна, што Уладцы Сьргій пазбавіў яго нанова сьвятарскага сану, бо пераканаўся, што апрача шкоды сп. Яцэвіч нічога карыснага для БАПЦарквы не прынясе.

Што да парадаў Забалоцкага аб далучэнні да БНР і БПЦарквы, гэта могуць толькі пісаць людзі ня ўмеючыя лагічна думаць, або зусім не знаёмленыя з беларускім рэлігійным і грамадскім жыццём, бо кожнаму ўжо ведама, што былы прэзыдэнт Беларускае Цэнтральнае Радзі праф. Астроўскі публічна на Зьездзе Вэтэранаў, які адбыўся 4 і 5 ліпеня на "Рэсорце" Менск, асвятчыў, што ён не зьяўляецца больш Прэзыдэнтам БНР, а гэтым самым і самазьліквідаваў гэтую беларускую ўстанову.

У справе далучэння да Беларускае Праваслаўнае Царквы, якую Забалоцкі лічыць "кананічнаю", то гэта толькі ўводжаньне ў блуд беларускіх праваслаўных вернікаў дзеля далейшага ўтрыманьня іх у стане зыкалоты і непаразуменьняў. Ціж можа існаваць Царква без Ёпіскапату? А хтож ёсьць Ёпіскапам Беларускае Праваслаўнае Царквы? Дык паштож затуманьваць людзям вочы нейкаю "кананічнасьцю" і адмовамі служыць з беларускімі сьвятарамі, калі ўсім ведама, што ўсе сьвятары іншых нацыянальнасьцяў служыць з беларускімі сьвятарамі, апрача расейскіх ў Амэрыцы, зь якімі служыць а. Мікалай Лапіцкі. А таму рэдаім Вам сп. Забалоцкі раней чым нешта пісаць і выказваць безвартасныя думкі перш перадумаць што пісаць і што праз гэта можна дасягнуць.

=====

Л І С Т Ы У Р Э Д А К Ц Ь Ю .

вельмі Паважаны Сп. Рэдактар! У імя праўды не адмоўце зьмясьціць на бачынах "Уздыму" наступнае:

У нумары 89 газэты "Беларус" зьмешчаны артыкул за подпісам сп. Р. Гарошкі ў якім зроблены мне закіды вінаваты ў тым, што ня было адчынена банковае konto пры Акруговым Аддзеле БАЗА ў Нью Ёрку і што грошы знаходзіліся ў скарбніцы прыватна, а таму высьняю: На першым паседжаньні Акругоўнае Управы БАЗА дня 22 чэрвеня 1968 году пратакол № 1, пастаноўлена, каб скарбнік сп. Р. Гарошка адчыніў банковае konto, празь якое павінны праходзіць ўсе паступаючыя грошы і пастанова 2-ая не выплачваць рахункаў без апрабаты старшынні Управы БАЗА і 3-ая пастанова перасылаць кварталныя фінансавыя справаздачы да Акругоўнае Управы БАЗА. На другім паседжаньні Управы дня 7 верасьня 1968 году пратакол гэты быў прачытаны і прыняты без папраўкаў аднагалосна. Аднак скарбнік сп. Гарошка ні адну з гэтых пастаноў не выконніў.

Другі закід, што старшыня Акругоўнае Управы ў Нью Ёрку вялікую суму грошаў, атрыманых з сустрэчы Новага году ітрымаў у кішэні і распарэдаваўся імі бяз ведама скарбнікі блізу 5-ці месяцаў і то без дапічэньня належных працэнтаў - высьняю: перад ладжаньнем новагодняе імпрэзы на выдаткі зьвязаныя з ёю я атрымаў ад скарбнікі сп. Гарошкі 220 даляраў. З атрыманых сумы я выплаціў 50 даляраў як задатак музыкантам, сп. Зіні Станкевіч 150 даляраў выдаў на закуп прадуктаў на імпрэзу, а таму арганізацыйных грошаў засталася толькі 20 даляраў. На пакрыцьцёж выдаткаў на імпрэзу разам было выдана 749,02 даляры, з чаго 529,02 я змушаны быў пакрыць з уласных ашчаднасьцяў, бо ня было магчымасьці з скарбнікам навізаць лучнасьці і спробы тэлефанічнага паразуменьня, я заўсёды атрымліваў адказ: няма дома, вучыцца і рэдка бываю ў доме. А як старшыня будучы адказным у падрыхтоўцы да гэткае вялікае імпрэзы, я і быў змушаны выдаваць уласныя грошы на чакаючы пакуль мне нехта іх зьверне з дапічэньнем працэнтаў.

сп. Гарошка, як скарбнік, дакладна ведаў аб гэтым. Ведамая яму была і сума грошай, якая засталася як даход па адлічэнні ўсіх выдаткаў, аднак зломлена піша, "што вялікая сума грошай была"...

Было ведама яму і чаму немагчыма было адразу разрахавацца, бо закупы на імпрэзу рабіліся некалькімі асобамі і адразу ня было магчымасці сабраць усе рахункі. Аднак зрабіўшы падлік выяснілася, што чыстага даходу было 158 даляры і 53 цэнты і згодна новапаступіўшых рахункаў я павінен быў здаць у касу 94 даляры і 53 цэнты. Вось гэта і была тая "вялікая" сума аб якой піша сп. Р. Гарошка.

Галоўнаюж прычынаю чаму вымененая сума не была адразу пераказана ў касу было тое, што с-ня Зіна Станкевіч не аказала рахунку на 134 даляры і 65 цэнтаў без чаго было немагчыма зрабіць справаздачу, і пасля доўгага чакання на рахунак справаздачу прыйшлося рабіць без яго, якога напэўня сп. Гарошка і цяпер ня мая ў касовых доказах. З праўнагаж пункту гледжання сп. Гарошка, як скарбнік, павінен быў лічыць ў гэтай справе віноўніка сп. Зіну Станкевіч і паклікаць яе каб публічна выясніла прычыну не аказання рахунку ў сваім часе, а сп. Гарошка аб гэтым нават не ўспомніў у сваім асьветчаньні, а зрабіў мне заклад у затрыманні арганізацыйных грошай. А справа затрымання зусім не павінна была належаць да кампэтэнцыі сп. Гарошкі, а да Акруговае Управы і Рэвізыйнае Камісіі куды згодна статуту я і павінен складаць усе справаздачы, пры складанні якіх у мяне ніколі не было недакладнасьцяў, падобных, як у сп. Р. Гарошкі які ў часе правядзеньня рэвізіі не аказаў ні банковае кніжкі ані грошай. Няпраўдаю і маюю ёсьць і тое, што сп. Гарошкам далічваліся і дапісваліся проценты да арганізацыйных грошай, аб чым я асабіста сьцьвярджаю як прысутны ў часе правядзеньня рэвізіі на працягу апошніх трох гадоў.

На месцы тут будзе яшчэ зазначыць, што сп. Гарошка яшчэ дагэтага часу не разьлічыўся з Царкоўнаю Радаю за вынаймо Царкоўнае залі на Гадавы Перавыбарчы Сход 14 чэрвеня 1964 г., а гэтак сама не выканаў пастановы з паседжання ўправы з дня 6 чэрвеня 1964 г. у справе набыцця "шэры" рэсарту "Менск", ды сабраныя папярэднія Управай грошы трымае ў сябе, або ўжывае на собскія патрэбы.

Д. Клінцэвіч.

=====

ШТО ЧУВАЦЬ У СЬВЕЦЕ

Мінулы тыдзень ад 12 да 17 кастрычніка адзначыўся шэрагам важных сусветных падзеяў. Гэтак у чацьвер 15 кастрычніка а гадзіне 3-цый папэўдні праведзены першы эксперыментальны выбух атамнае бомбы ў Кітаі.

Гэты першы выбух у камуністычным Кітаі выклікаў шматлікія каментары і нарады ўрадавых чыннікаў у розных дзяржавах сьвету.

Прэзыдэнт Амэрыкі Джанксон выдаў асаблівы камунікат, у якім гаворыцца, што гэта ня было неспадзеўкаю для Амэрыкі, бо яшчэ 29 верасьня дзяржаўны сакратар Дін Рэск запэўніў, што трэба спадзявацца ў найбліжэйшым часе выбуху атамнае бомбы ў Кітаі. Далей прэзыдэнт зазначыў, што не належыць пераацэньваць гэтае падзеі, бо яшчэ патрэбна некалькі гадоў, пакуль камуністычная кітайская бомба станеца апэратыўнаю і тады нават гэтак сама ня зможа зраўняцца з амэрыканскаю.

Заходнія каментары цьвердзяць, што прадукцыя першае атамнае бомбы мая перадусім прапаганднае і псыхічнае значаньне, а не ваеннае, бо стаўшыся сябрам "атамовага клюбу" дзяржаваў камуністычны Кітай збольшвае свой прэсьціж у вачох азіяцка-афрыканскіх народаў і робі-

ца партнёрам у міжнародных канферэнцыях разбраення. Але першае ўражанне ў Азіі і Афрыцы аб выбуху было адмоўным, а асабліва ў Японіі, дзе левая камунізуемая арганізацыя, якая заўсёды выступала супраць Амерыкі, зарганізавала супраць-кітайскую дэманстрацыю.

15 кастрычніка ў Савецкім Саюзе раптам і неспадзявана надыйшлі змены ў кіраўнічых становішчах. Усемагутны дыктатар Мікіта Хрушчоў, які здаў леў у 1953 годзе расправіцца з небяспечнымі яму канкурэнтамі да ўлад, ліквідуючы Бэрыя і адсоўваючы ад улады Кагановіча, Молатава і Маленкова, сканцэнтраван у сваіх руках усе кіраўнічыя становішчы дзяржавы і партыі.

Цяпер надыйшла і на яго чарга. Уся савецкая прэса з дня 16 кастрычніка г.г. паведаміла што; пленум ЦК КПСС "задаволіў просьбу Хрушчова, пра звальненне яго ад абавязку першага сакратара ЦК КПСС, сябра прэзідыум і старшыні Рады Міністраў СССР у звязку з ягоным пахілым векам пагоршаным станам здароўя". Апрача яго зняты з займанага становішча і рэдактар "Ізвестій" - зяць Хрушчова Аляксей Аджубей і др.

Новым першым сакратаром назначаны Леанід Брежнеў, а прэмерам Аляксей Косыгін. У выданні савецкі камунікат, што быццам Хрушчоў прасіў сам аб звальненні яго з усіх займаных становішчаў, з увагі на "кепскі стан здароўя", ніхто аднак не верыць як ў Савецкаму Саюзу гэтак і загіраніцаю, бо Хрушчоў хоць і меў 70 гадоў, быў фізічна добра збудаваны і чуўся добра.

У Англіі ў выбарах да Парламенту выйграла Сацыялістычная партыя працы, але вельмі малою колькасцю бо ўсяго 4 мандатамі. У сучасным ангельскім Парламенце з усіх 630 пасольскіх мандатаў сацыялісты атрымалі-317, кансерватысты 304, лібералы 9, а таму калі лібералы далучацца да кансерватыстаў, то ўрад новага прэмера ня зможа правесці ніякіх пастановаў, а таму кансерватыўныя і ліберальныя паводыры запэўняюць, што ўрад Вільсана ня зможа больш утрымацца як адзін год.

ВЯЛІКІ ЗЪЕЗД У АТЭНАХ.

З нагоды шлюбу грэцкага караля Канстанціна з данскаю князёўнаю Аннаю-Маяю у канцы месяца верасня ў Атэнах адбыўся вялікі зъезд манархаў, прэзідэнтаў, прэм'ераў і міністраў. Гэта быў як бы штуршок да сустрэчы дзяржаўных сусветных чыннікаў і нарадаў.

На асаблівую ўвагу заслугоўвае прысутнасць у Атэнах Кіпрска-грэцкага прэзідэнта Макзрыуса, галоўнага каманданта збройных сілаў НАТО генэрала Лаймена Лемніцэра і іншых заходніх дзяржаўных мужоў для нарадаў у справе Кіпру.

Канцлер Каліфорнійскага ўніверсітэту доктар Эдвард В. Стронг заявіў, што нават найлепшыя выпускнікі сярэдніх школаў /тай скул/ гэтак слаба ведаюць ангельскую мову, што мусяць запісвацца ў коледжы або ў універсітэты моваў на дапаўняючыя курсы ангельскае мовы, бо не ўмеюць граматычна пісаць гэтай моваю.

"Катэдра беларускай філялёгіі пры Варшаўскім універсітэце дагэтуль выпускала 28 чалавек, з якіх 25 атрымала званні магістраў. 18 з іх працуе ў Варшаве, у тым значная колькасць у сярэдніх школах, частка ў выдавецтве, у польскай Акадэміі Навукаў і на ўніверсітэце"

/Ніва, 3.У.64/

Сьв. + + + + Пам.

АДЗІНАШТАГА ЛІПЕНЯ 1964 го + ду У БАРАНАВІЧАХ /БЕЛАРУСЬ/ НА
85 ГОДЗЕ ЖЫЦЦЯ ПАМЕРЛА ОЛЬГА ПАЎЛАЎНА Я С Ю К. ПАКОМНАЯ БЫЛА
СЬВЕДАМАЙ БЕЛАРУСКАЙ І ўсе жыццё сваё пасьвяціла выхаваньню дзе-
цям у БЕЛАРУСКІМ ДУХУ, ЗА ШТО І БЫЛА ЗЬНЯВОЛЕНАЯ БАЛЬШАВІКАМІ НА
10 ГОД У КАЗАХСТАНЕ. В Е Ч Н А Я Ё Ї П А М Я Ц Ь !

НА ТРЫЦАТЫЯ ўГОДКІ СЬМЕРЦІ ПРАФЭСАРА ЭПІМАХ-ШЫПІЛЫ

Трыццаць год таму, 6 чэрвеня 1934 году ў Ленінградзе, у голадзе
й адзіноце, памёр прафэсар Браніслаў Эпімах-Шыпіла. У савецкай Белар-
сі мала хто ведае пра Эпімах-Шыпілу. Ягонава імя й дагэтуль няма ані
ў двухтомніку "Гісторыі БССР", ані ў падручніках гісторыі беларускае
літаратуры, ані ў зборніках дакумэнтаў беларускае гісторыі. Ведаць
пра Эпімах-шыпілу мусіў-бы кожны беларускі школьнік. Ягонае імя за-
лугоўвае быць імём беларускіх навучальных установаў і выдавецтваў.
Чаму? Таму, што прафэсар Эпімах Шыпіла быў влатам адраджэньня бе-
ларускае культуры, мэцэнатам нашае літаратуры, заснавальнікам у 1906
годзе першага беларускага выдавецтва "Загляне сонца і ў наша вакон-
ца". Дзякуючы матэрыяльнай ахвярнасьці прафэсара Эпімах-Шыпілы, вы-
давецтва гэтае праіснавала да 1913 году й выпусціла ў сьвет 22
беларускія кніжкі. Сярод іх былі: першы зборнік Янкі Купалы "Малейка
паэма "Сон на кургане", другі зборнік Купалавых вершаў "Шляхам жыцця
першая кніжка апавяданьняў Зьмітрука Бядулі "Абразкі", творы Дуніна-
Марцінкевіча, Францішка Багушэвіча ды іншых беларускіх пісьменьнікаў.

Браніслаў Эпімах-Шыпіла нарадзіўся 4-га чэрвеня 1859 году ў
фальварку Бужыкаўшчына на Віцебшчыне ў сям'і дробнага шляхціца. У
Пецярбурзе ён скончыў факультэт клясычных моваў і там-жа выкладаў.
Ён меў ня толькі "чулае сэрца", пра якое пісаў Купала, а й вялікі ро-
зум. Адно й другое ён шчодро аддаў беларускаму культурнаму адрадж-
жэньню. Ён валодаў 20 старажытнымі й новымі мовамі. Разам з гэтым ён
цікавіўся ўсім, што мела дачыненне да Беларусі. Ён трымаў самую цес-
ную сувязь зь беларускімі адраджэнцамі. Ён рупна збіраў помнікі
беларускае культуры, старыя кнігі, летапісы, рукапісы ўсіх беларускіх
пісьменьнікаў. Ягоная кватэра была музэем беларускіх кніжак і даку-
мэнтаў. У 1929 годзе ён ахвяраваў Акадэміі навукі БССР сваю кашто-
ную бібліятэку, што збіраў працягам 40 гадоў ды якая складалася зь
пяціх тысячаў кнігаў.

Сёньня-трыццатыя ўгодкі сьмерці Эпімах-Шыпілы. Беларусь не да-
чакалася яшчэ таго часу каб ушанаваць памяць свайго вялікага сына.
Трыццатыя ўгодкі сьмерці на бацькаўшчыне адзначаюцца маўчаньнем.
Трэба спадзявацца і верыць аднак, што недалёкі той час, калі і Белар-
усы здолеюць ушанаваць сваіх вялікіх продкаў. Прысьпешыць прыход
такага часу-наш з вамі абавязак, абавязак кожнага шчырага сына свай-
го народу.
/З праграмы радыё свабода/

Адказ Павежанаму Доктару Янку Станкевічу.

Гэтым ветліва паведамляем Вам, што надасланне Вамі карэспандэнцыі
на бачынах "Уздыму" не зьмяшчаем толькі таму, што Вы пасьпяшыліся
зьмясьціць яе ў "Беларусе", а таму зьмяшчаць яе другі раз было б
зусім не мэтазгодным. /Рэдакцыя/

ТАК, АДУМАЙСЯ ЧАЛАВЕЧА!

/Адказ на артыкул "Адумайцеся людзі" Беларус № 90"/

Праўда, што можна з розных прычын асабіста пагаджацца або не пагаджацца з паглядамі іншых або іхняй тактыкай дзеяння. Можна і не з'явіцца на імпрэзу дзюгараднага значання. Можна ды нават неабходна крытыкаваць дзеянні іншых кожнага паасобку, або нават кіраўнікоў арганізацыяў, калі іхняе дзеянне не адказвае большыні сяброў арганізацыі, але не ўцякаць са сходу, ды праводзіць разбівальную работу твораць у той самай арганізацыі паралельную ўправу, і то толькі дзеля таго каб каб менш наўперад аблічаную карысць не зважаючы, што гэтым прыносіцца шкода агулу грамадзянства. Але ня можна зрываць імпрэзы нацыянальнага значання, якая не належыць да вускага кола "дыктатараў", а зьяўляецца яскравым доказам, што беларуская эміграцыя жыве і дзейць. А гэткай вялікай імпрэзай і было адзначанне Угодкаў Незалежнасці Беларусі, якія сёлета супольна і ўрачыста святкаваліся беларусамі Нью Ёрку і ваколіцамі.

І гэтую вялікую ўрачыстасць - Сьвята Незалежнасці, што зьяўляецца сымбалам нашага жыцця, ды пастрахам для акупантаў нашае краіны, у гэтым годзе, гэтую вялікую ўрачыстасць ня толькі байкатаваў, але і намагаўся сарваць і то ніхто іншы як сучасны няпраўны старшыня Галоўнае Управы БАЗА, які за ўсялякую цану, сіліцца быць на чале арганізацыі ў Амэрыцы, прымяняючы ўсе фальшывыя мэты, а таму на зьмешчаны ім у "Беларус" артыкул адказваю - Адумаіся чалавеча.

Аб прычынах чаму старшыня Галоўнае Управы Др. Ст. Станкевіч збайкатаваў у гэтым годзе імпрэзу "Угодкаў Незалежнасці", мы ўжо пісалі ў папярэдніх нумарах "Уздыму", а таму дакладна кожнаму чытачу ведамы, і ведама тое, што ён калі напачатку прымаў удзел у нарадах Сьвяткавальнага Камітэту, то толькі з мэтай каб рэпрэзентаваць сам сябе, а не агульна беларускую справу, а калі адчуў супраціў, то катэгарычна заявіў, што "удзелу ў святкаванні не возьме" і гэтай панаўсцю дотрымаў. А бяз яго святкаваньне адбылося знамяніта. Присутнічала каля 700 асобаў. Канцэрт быў на высокім узроўні. Было шмат прадстаўнікоў ад паняволеных народаў і высокіх урадавых чыннікаў, прынята рэзалюцыя-пратэст супроць паняволення Беларусі маскоўскімі камуністамі. Гэтая рэзалюцыя была пераслана рэдактару Ст. Станкевічу для змяшчэння ў "Беларус", якое аднак рэдактар ня лічыў патрэбным змясціць каб праз гэта падаць да ведама шырэйшым колам грамадзянства ў Амэрыцы, у тым часе як рэзалюцыя нават была змешчана ў "Конгрэсшэнал Рэкрд", а рэдактар Ст. Станкевіч палічыў гэта шкодным і не змясціў. Дык ціж ня варта адумацца чалавеча?

А ад кагож пачаўся байкот? Хто яго распачаў? У артыкуле вашым напісана: "нацыянальнай маніфэстацыяй была шостая сустрэча Беларусаў у Нью Брансвіку". А святкаваньне Дня Абвешчання Незалежнасці Беларусі для Вас ня было нацыянальным і Вы гэты Сьвяты Ідэал збайкатавалі бо не лічылі сваім абавязкам нават быць прысутным - як старшыня арганізацыі. Вы не лічылі сваім абавязкам нават быць разам з сябрамі тое арганізацыі?

А прыпомніце адзначанне ўгодкаў абвешчання абалізацыі Беларускае Краёвае Абароны і дня Вэтэранаў, што мела месца на селішчы "Менск" 4 і 5 ліпеня 1964 году. Былыя ўдзельнікі збройнае барацьбы якім Бог дазволіў застацца жывымі, з'ехаліся каб ушанаваць гэтую

важную гістарычную падзею ды аддаць пашану палеглым сябром, дык і тут др. Ст. Станкевіч ня толькі сам не з'явіўся на гэтую нацыянальную маніфэстацыю, гэтым самым байкатуючы яе, але, як рэдактар "Беларуса" ні змясьціў ані слова, бо відаць гэта справа для яго не зьяўляецца нацыянальна-беларускаю і мэта ягоных дзяньняў для беларускае справы шкодная. Дык А д у м а й с я ч а л а в е ч а!

А таму бяручы пад ўвагу яшчэ шматлікія іншыя факты з няспрыяльнай для Беларусі ягонай дзейнасьці, зусім ёсьць зразумелым, чаму сябры Рэдакцыйнай Калегіі "Беларуса" адмовіліся далей зь ім супрацоўнічаць і з Рэдакцыйнай Калегіі выступілі.

На мейсцы тыт будзе зазначыць і тое, што яшчэ за год перад дзесятым Кангрэсам БАЗА, было ведама, што др. Ст. Станкевіч спецыяльна з Мюнхэну быў прызначаны ў Амэрыку каб захапіць у свае рукі беларуска-амэрыканскую арганізацыю БАЗА і іншыя арганізацыі і паддыктатарскі кіраваць усімі грамадзкімі і палітычнымі справамі беларусаў у Амэрыцы. Невялікая групка аднадумцаў, пакладала на ягоную місьню вялікую надзею. Аднак іхнія надзеі не споўніліся, бо заміж наладзіць арганізацыйнае беларускае жыццё, др. Ст. Станкевіч спрычыніўся да новага падзелу ў арганізацыях і вытварыў вялікі балаган.

Сьлядкуючы на працягу паўтара году за дзейнасьцю г.званага Старшыні Галоўнае Управы БАЗА цісьнецца на вусны пытаньне; ці не ляпей і карысьней было б, каб гэты доктар выкарыстаў свае навуковыя здольнасьці не гучным разьбівальным мэтадам і дэарганізацыяю таго, што было зроблена да яго прыезду, а працаваў у той галіне, дзе мог бы прынесці не шкоду, а карысьць для беларускага вызвольнага руху.

Для грамадзкае дзейнасьці неабходна мець здольнасьць сужыцца з людзьмі і талерантнасьць да іх. Нястача ж талерантнасьці, невыкарыстаньне дадзеных абяцанак і прыводзіць да развалу арганізацыі ды паўстаньне заўзятых спрэчак, што і сталася ў арганізацыі БАЗА ў Амэрыцы ў сувязі з нетахтоўнасьцю д-ра Ст. Станкевіча, які будучы ў Кліўленд нават прырок, што вярнуўшыся ў Нью Ёрк падасца да дымісьні з стамінства Галоўнае Управы, аднак гэтага не выканаў.

Не самалюбствам-жа і дыктатарскімі мэтадамі павінны кіравацца грамадзкія і палітычныя кіраўнікі, а галоўнаю залётаю іхняю павінна быць сумленнасьць і здольнасьць знайсці супольную мову з людзьмі. І гэтага вымагае будучыня нашага народу ад нас ды ад падростаючага пакаленьня, а каб гэта збылося то павінна адпасьці патрэба праводзіць разбівальную арганізацыйную дзейнасьць, ды пісаць артыкулы падобныя "адумайцеся людзі", прыпісваючы некаму чужыя напэпты, бо форма гэткага змаганьня з іначай думачымі людзьмі зусім ня мая асноў нацыянальнага змаганьня і вынікі яго вельмі сумныя, бо разьмінаюцца з праўдаю. ДЫК ВАРТА НАД ГЭТЫМ ЗАДУМАЦЦА ЧАЛАВЕЧА! В.А.

=====

Пытаньне і адказ у справе н а т у р а л і з а ц ы і

ПЫТАНЬНЕ: Ці можна жыць за граніцаю і не траціць амэрыканскага грамадзянства? Я быў натуралізаваны як амэрыканскі грамадзянін перад дваццацьцю гадамі і з таго часу без выезда жыў у Злучаных Штатах. Цяпер пайшоў на пэнсію. Для мяне было б лягчэй жыць у тым краю, дзе можна таней пражыць, але я не хачу страціць маё амэрыканскае грамадзянства, жывучы пастаянна за граніцаю. Што я магу зрабіць у гэтай справе?

АДКАЗ: 18 траўня 1964 г. Найвышэйшы Суд ЗША у сваёй надзвычайна важ-

най пастанове сцвердзіў, што на аснове права натуралізаваны грамадзянін, каторы вярнуўся ў край свайго народжаньня, губляе сваё амэрыканскае грамадзянства, калі ён пражыве там на працягу трох гадоў. У выніку гэтае пастановы вы можаце вярнуцца на папярэднюю радзіму, калі вам гэта неабходна, без загрозы страты амэрыканскага грамадзянства.

Падобна гэтаму ў пункту права яшчэ гаворыцца, што натуралізаваны грамадзянін губляе сваё амэрыканскае грамадзянства, калі ён жыве за граніцаю ў краю яго народжаньня, або ў яком колечы іншым краі без зьмены месца жыхарства больш пяці гадоў. Найвышэйшы суд непасрэдна не разглядаў гэтага пункту, але магчыма ў даным выпадку дастасоўваецца той самы прынцып, і дапушчальна, што гэты пункт будзе зьменены. У сучаснасьці аднак неабходна лічыць, што гэты папярэдні пункт закона яшчэ трэба лічыць рэчаістым.

Але для натуралізаваных грамадзянаў, пражыўшых ў Амэрыцы ня менш 15 гадоў пасля натуралізацыі, гэты пункт закона не датычыцца, нават тады, калі ён яшчэ рэчаісты. /Згодна Амэрыкан Консіл Прэс Рэлеасэс/

Н О В Ы Я В Ы Д А Н Ь Н І

"На берагох пад сонцам" - Уладзімера Глыбіннага.

Кніжка цікавая, напісана живою літаратурнаю бел. моваю. Зьмяшчае многа патрыятычных апавяданьняў. Ніжэй падаём заклік выдаўца да беларускага грамадзянства.

Дарагія Суродзічы!

Вы ведаеце, у якім становішчы апынуліся беларускія пісьменнікі за мяжой. Здабыўшы поўную свабоду творчасці, магчымасьць тварыць без агляды на камісара, прыстаўленага партыяй да літаратуры, пісьменьнікі-эмігранты разам з тым пазбыліся матэрыяльных магчымасьцяў друкаваць свае творы. Наша беларуская эміграцыя, расьцярушаная ў сьвеце, ня ў стане забясьпечыць існаваньня беларускіх выдавецтваў, ня кажучы ўжо пра якое-колечы забясьпечаньне матэрыяльнае ці ўзнагароду ў выглядзе ганарараў за творы. Удзень цяжка працуючы, часцей фізічна, пісьменніку прыходзіцца адрываць ад свайго адпачынку і сну доўгія гадзіны ўначы, каб нешта стварыць на сваёй мове і тым не даць памерці на чужыне роднаму прыгожаму слову.

Праўда, не заўсёды яно бывае адціснутае на друкарскім станку, каб дайсьці да суродзіча. Колькі прападае невядомых твораў і марнее талентаў. Тым больш мы павінны падтрымаць тых тварцоў, якія адважыліся ахвяраваць на родную кнігу ні толькі свой талент, працу сэрца і галавы, але не пашкадавалі выдаваць на друк беларускае кнігі сваіх працоўных зьберажэньняў. Дзеля добра свайму народу і росквіту роднае культуры, яны аддаюць перавагу духовым патрэбам, часта пазбаўляючы сябе магчымасьці мець собскі дом, зямлю, або іншую ўласнасьць. Задачаю ўсяе беларускае эміграцыі ёсьць падтрымаць гэтыя чыны сваім далярам. Беларускі эмігрант заклікаецца купляць беларускую кнігу, намаўляць кожнага іншага рабіць гэта, каб не даць памерці беларускай справе.

Пасылаючы пры гэтым кагадзе выдадзеную вялікім коштам і высілкамі аўтара кнігу, зборнік апавяданьняў і аповесьцяў "НА БЕРАГОХ ПАД СОНЦАМ", аўтар і выдавец чакаюць ад Вас неадкладнае высылкі ў нішэйпададзены арас кошту кнігі ў памеры 5 даляраў у ЗША і Канадзе, а ў іншых краінах - раўнавартасьць 4 амэрыканскіх даляраў, за якія згары дзякуем. З пашанай выдавец.

Можна замаўляць па адрэсу:

V. Soduro 29 Mellon Ave
Troy, N.Y. 12180

або праз рэдакцыю "Уздыму"

У В А Г А!

У В А Г А!

ЯШЧЭ МОЖНА НАБЫЦЬ НЕАБХОДНУЮ Ё КАЖНАЙ БЕЛАРУСКАЙ СЯМЬІ КАРЫСНУЮ
КНІЖКУ-ПАДРУЧНІК ДЛЯ ШКОЛАЎ І САМААДУКЦЫІ "СЬВЯШЧЭННУЮ ГІСТОРЫЮ
НОВАГА ЗАПАВЕТУ"

ПЕРАВЫДАНА КНІЖКА Ё АБМЯЖАВАНЫМ НАКЛАДЗЕ, А ТАМУ ЗАДАЮЧЫІ ПАСЬПЯ-
ШАЛІЦЕСЯ ЯЁ НАБЫЦЬ. ЦАНА 2 ДАЛЯРЫ 50 ЦЭНТАЎ. У АНГЛІІ І 5 ШЫЛІНГАЎ, А
Ё ІНШЫХ КРАІНАХ-РАЎНАВАРТАСЬЦЬ 2.50 АМЭРЫКАНСКІХ ДАЛЯРАЎ.

ЗАМОЎЛЕНЬНІ І ГРОШЫ СЛАЦЬ НА АДРЫС:

Very Rev. A. Kryt
3517 W. 25th St., Cleveland
Ohio, U.S.A.

П А Д З Я К А

ГЭТЫМ СКЛАДАЮ ШЧЫРУЮ ПАДЗЯКУ СЯМЬІ БРУШКЕВІЧАЎ У ЧЫКАГО, ЯКАЯ БЕЗІН-
ТЭРАСОЎНА ПАМАГЛА МНЕ Ё МАІМ НЯШЧАСЬЦІ.

ШЧЫРАЕ БЕЛАРУСКАЕ ДЗЯКУЙ - -- А.А. А С І П Ч Ы К

=====

АБ ШОСТАЙ "СУСТРЭЧЫ" БЕЛАРУСАЎ У НЬЮ БРАНСВІКУ

У 90-тым нумары "Беларуса" рэдактар гэтае-ж газэты д-р Станіс-
лаў Станкевіч, так размаляваў сваю "сустрэчу", бо ён-жа яе ладзіў як
"саршыня" Галоўнае Ўправы БАЗА, і аўтэнтчна падакторску заявіў, што
такое сустрэчы яшчэ ня было. Як жадуць людзі, калі ніхто цябе не
хваліць дык хвалі сам сябе. Але, што праўда, то праўда, такое яшчэ
"сустрэчы" ня было. Калі параўняць, што пісаў той самы Ст. Станкевіч
аб чацьвёртай сустрэчы, якая адбывалася ў Кліўлендзе ў 1960 годзе,
з тым, што ён напісаў пра сваю шостую "сустрэчу", што адбылася ў Нью
Брансвіку ў 1964 годзе, дык кажны пабачыць, што доктар мая як карот-
кія валасы, так і кароткую памяць.

У папярэднім нумарох "Беларуса" і ў спецыяльнай лятучцы, рас-
паўсюджанай наперададні "сустрэчы", гучна доктар заяўляў, што на гэ-
тай сустрэчы будуць прамаўляць некалькі Сэнатараў і Кангрэсменаў,
аднак хаця гэты год ёсьць выбарчым, нікагусенькі ня было, за выняткам
мэра гораду Нью Брансвіку, кторы з абавязку выканаў свой грамадскі
доўг.

Цяпер зьвернем увагу толькі на некаторыя аспекты гэтае "су-
стрэчы" і параўняем іх з сапраўднасьцю.

У газэце напісана, што на "сустрэчы" было каля 500 асобаў. Выгля-
дае, што доктар ня ўмеў палічыць, або ў вачох ягоных лік прысутных
патроіўся і гэтае апошняе ёсьць больш праўдападобным, бо такія рэчы

ў яго на парадку дзенным, а асабліва калі ён, як кажуць пахмеліца,

Галоўнымі прысутнымі пэсонамі былі: сам д-р. Ст. Станкевіч, д-р Б. Рагуля, сп. Акула ды ведамы бел. працаўнік д-р Жук. Спадара В. Лукашэвіч да персаналу чамусьці не залічаны, але толькі да "прамоўцаў". Аўтар і арганізатар "сустрэчы" не палічыў патрэбным успомніць сп. С. Гутырчыка, старшыню мясцовага аддзелу БАЗА, які найбольш прылажыўся ў арганізацыі гэтае "сустрэчы" і найбольш пацярпеў паклёпаў ад самога "старшыні" Галоўнае Управы. Відаць дзеля таго, што яшчэ ня мае ніякага тытулу.

Што да танцавальных ігрышчаў, дык д-р Станкевіч меў слухнасьць, згодна М. Козыра, што лепш было даць яму нагоду прачытаць чытаць скажам пра ягоныя вакацыі ў Мэіні, чымся старым людзям таўчыся сярод падпітай "цямнаты", бо з моладзі была толькі прысутная адна дзячына - Аня Стома.

Галоўнае месца ў справаздачы з "сустрэчы" займае фотаздымак на першай бачыне "Беларуса", на якой мы бачым двух дактароў і аднаго ўкраінца-госьця, а дзе больш людзі? Напэўнаж іх было больш?

Калі мы пабачым фотаздымкі з Трэцяе Сустрэчы /гл. "Бацькаўшчыну" № 425 з 12 .X. 1958 г. і фота з Чацьвёртае Сустрэчы /Бацькаўшчына № 524-525 з 16 .X. 1960 г. то бачым, што там былі людзі-грамада, а на гэтай толькі два "лідары". Гэта яўны культ асобы ў непрадзражэнскім гурточку.

Самым важным, згодна справаздачы было выступленьне д-ра Ст. Станкевіча, "аб узмоцненай бальшавіцкай нерасейска-камуністычнай кампаніі супроць беларускае эміграцыі, узнятай у апошні час". Яны быццамбы яна не існавала, а то дзеля таго каб скампрамітаваць у вачох беларускага народу на Бацькаўшчыне ды ў вачох вольнага сьвету, гэтым самым яны ўсіляюць дывэрсійную акцыю супроць беларускага арганізаванага жыцьця. А, таму, падчыркнуў прамоўца, наша эміграцыя павінна вельмі ўважна сачыць за замаскаванай дзейнасьцю бальшавіцкае агентуры ў ейных радох ды даваць ёй належны адбой."

Гэта залатыя словы, асабліва трэба звярнуць увагу на "замаскаваную дзейнасьць" ня толькі бальшавіцкую, але і на расейска-камуністычную дывэрсію, якая напэўна ня будзе праводзіцца адкрыта, ані ад імя бальшавікоў, ані камуністаў. Яна будзе праводзіцца ад імя "нявіннай", "карэснай" беларускаму руху ўстановы, зь нявіннай інтэрпрэтацыяй ідэалёгіі, арганізацыі добра замаскаванай, праз аднаго або двух агентаў, якія займаюць высокія становішчы ў беларуска-грамадзка-палітычным жыцьці, якія здабылі аўтарытэт сярод бел. грамадзянства. Гэтыя агенты будуць выдаваць сябе за беларускіх патрыётаў, нацыяналістаў, знаўцаў паліткі і непамылнасьці ў кіраваньні незадаждніцкімі імкненьнямі бел. народу.

Нам трэба не забывацца, што ня толькі бальшавікі і камуністы зацікаўленьня ў разьбіцці беларускага вызвольнага руху, але ня менш зацікаўленьня расейскія адзінаведзялімцы, ды іншыя прэтэндэнты на Беларускія землі.

На словы д-ра Станкевіча трэба звярнуць асаблівую ўвагу, бо як кажуць, калі злодзея уцякае то крычыць, лавец злодзея, каб змыліць людзей, бо ніхто іншы як сам ён праводзіць шкодную працу для беларускага грамадзянства, маючы за заданьне, калі не перашкодзіць здзяйсненьню ідэі 25 Сакавіка, дык прынамсі адцягнуць на неадзначаны час адбудову вольнае і незалежнае Беларускае Народнае Рэспублікі.

Б. Лаўскі.

А б н а р а д а х

У тым-жа нумары "Беларуса" напісана даволі шырока аб нарадах,

якія адбыліся 7 чэрвеня ў Нью Брансвіль. Але нажаль нічога не ўспомнена аб дэталях нарадаў, а толькі ў кароткіх словах гаворыцца: "было зроблена шмат спасьцярогаў, выказана шмат цікавых думак, высуната шмат разумных праектаў... асуджана авантурыстых..." і гэта ўсё.

Дзея гэтага неабходнасьць змушае падаць тут да ведама, чаму рэдактар, а ён жа і "старшыня Галоўнае Управы БАЗА, пасароміўся апублікаваць сапраўднасьць, што дзейлася на "сустрэчы" у Нью Брансвіль? А нам ведама, што адзін з удзельнікаў "сустрэчы", чалавек паважнага веку, з высокаю асьветаю, запрапанаваў каб г. называны старшыня Галоўнае Управы для добра беларускае справы падаўся да дымісьі, бо выбар ягоны на становішча старшыні прычыць арганізацыйнаму статуту і далей выклікае вострыя пратэсты ўва ўсіх аддзелах арганізацыі. На гэта "старшыня" адказаў каратка: "не падамся"! І тут амаль што не надыйшло да скандалу, бо ўдзельнік нарады, які без права голасу галасаваў на Дзесятым Кангрэсе, хацеў распачаць бойку з прапануючым.

У другім выпадку, старэйшы спадар з Кліўленду, прысутны на нарадзе зрабіў заклад рэдактару чаму не друкуе ў "Беларусе" матэрыялаў нацыянальнага зместу і што магчыма яму не падабаюцца асобы, якія прысылаюць матэрыял? Атрымаў адказ злосьны "я буду рабіць тое, што мне падабаецца"! - Дык ці варта ў будучыне выпісваць вашу газету-адказаў Кліўлендзец!

У тым-жа артыкуле аб нарадах гаворыцца: "удзельнікі асудзілі тых, што гэтыя заклоты выклікаюць, ды прызналі дзейнасьць Галоўнае Управы БАЗА правільнай, плённай і карыснай". Вельмі мудрыя і правільныя словы, але пытаньне хто гэтыя заклоты выклікаў і выклікае? Чаму іх ня было пакуль не зьявіўся ў Амэрыку "місьянер" заклотаў д-р. Ст. Станкевіч? А што з беларусаў у Амэрыцы прызнае вашу разбівальную працу правільнай? Ніхто. Апрача Вас самых і пару дапамагатых, бо сапраўды выглядала б сьмешным і ненармальным зьявішчам прызнаць разбівальна дзейнасьць карыснаю, правільнаю і плённаю...

А існуе адна мудрасьць на сьвеце. Дзяля таго каб судзіць іншых мрэба перадусім самому мець чыстае сумленьне, а навялікі жалі рэдактар і старшыня згодна свае дзейнасьці ў ніякім выпадку ня зможа выказацца посьвяткаю аб нявіннасьці ў гэтым.

Дык вось што адбывалася на нарадзе ў Нью Брансвіль 7 верасьня на гэтак званай "сустрэчы".

Удзельнік нарадаў.

А к о л к і б ы л о ў д з е л ь н і к а ў "с у с т р э ч і"

...У сустрэчы прыняло ўдзел каля 500 асобаў. Зразумела найбольш было людзей із самога Нью Брансвіку й Саўт Рывэру, дзе сустрэча адбывалася. На другім месцы паводле колькасьці былі нашыя суродзічы з Канада. Гэтак падае рэдактар ў тым-жа № 90 "Беларкса", а ў "Бацькаўшчыне" № 11-12 В.Ж з Канады падае, што "былі прадстаўнікі з ўсіх ведамых асяродкаў".

Тут трэба аддаць слова праўдзе. З Дэтройт, дзе налічваецца некалькі соткаў беларусаў, на сустрэчы была адна /даслоўна адна/ асоба, з Кліўленду-буйнага бел. асяродку было толькі 8 асоб у тым ліку а аднае сям'і 3 асобы, з другое дзьве, са штату Кнэктыкат - адна сям'я, бацька і чацьвёра дзяцей. Гэтулькі сама было із штатаў: "асачусэмс, Пэнсільвэнія, Дэлявэр, Марылендпа дзьве тры асобы. Зусім ня было на сустрэчы нават прадстаўнікоў з гэтых вялікіх асяродкаў як Чкаго, Рокф'орд, штату Іллінойс і Выніпэг-Канада. Таму пададзены лік 500 асобаў зусім не адказ вае праўдзе. Навочныя сьветкі згодна сьверджаюць, што лік удзельнікаў на сустрэчы не перавышаў 250- 280 асобаў ўключаючы і дзяцей. Але відаць рэдактару падвойваць лічбы не навіна, а таму і ў дадзеным выпадку ён тых самых удзельнікаў палічыў два разы, адзін раз

у першым дні сустрэчы ў суботу, а другі раз у Нядзелю, што і дало круглік 500 асобаў. А таму на прышласць арганізатары розных імпрэзаў павінен быў мець навуку і не рабіць груповых зездаў, бо беларускае грамадскасць не падтрымае ніколі тых арганізатараў да якіх ня мая даверу, як гэта сталася ў сёляцкай сустрэчы ў Нью Брансвіц, але заўсёды возьме лічны ўдзел ў кожнай імпрэзе калі яе будуць ладзіць згодна і супольна, тады і рэзалюцыі будуць мець большае значэнне.

Канадзкі ўдзельнік сустрэчы.

Х Р О Н І К А

Беларуская школа ў Нью Ёрку. Школа пачала заняткі 3-га кастрычніка 1964 г. Заняткі адбываюцца ў Беларускай Грамадскай Цэнтры 401 Атлантык Ав. Бруклін. Школа з'яўляецца незалежнай установай. Да гэтага часу школа была пад аховай Акруговай Управы БАЗА. Цяпер, калі БАЗА ў Нью Ёрку падзялілася, школай апынуцца бацькі дзяцей.

ВАЖНЫ ДАКУМЕНТ. Стараннем Акруговай Управы БАЗА/не Набагэзавай/ і Беларускай Кангрэсавой К-та, выданы асобным выданнем вытрымкі з "Конгрэсional Рэкорд" прамовы Сэнатараў і Рэспрэзэнтантаў у Амерыканскім Кангрэсе з нагоды 46-тых угоднаў абвешчання незалежнасці БНРэспублікі. У выданні змешчана 24 прамовы Кангрэсменаў і 4 прамовы Сэнатараў ды малітвы за Беларусь і Амерыку Высокапрэасвяшчэннага Архіепіскапа Васілія БАПЦ у Сэнате, і протапрасвіцера Лапіцкага ў Палаце Рэспрэзэнтантаў. Акрамя гэтага змешчана рэзалюцыя прынятая на Акадэміі 22 Сакавіка 1964 г. у Нью Ёрку з нагоды 46-ых угодкаў незалежнасці Беларусі, якую рэдактар "Беларуса" адмовіўся змясціць, бо згодна ягонага пагляду яна была анты-непрэражэнскай.

ДАЖЫНКОВАЯ ВЕЧАРЫНА.

У суботу 17 кастрычніка 1964 году ў Беларускай Грамадскай Цэнтры была ладжана дажынкавая вечарына. Арганізавала яе Акруговая Управа БАЗА. Бяручы пад увагу, што сябры непрэражэнскае вунійнае "БАЗА" старшынёю якога з'яўляецца др. Набагэз, байкатавалі гэтую імпрэзу, колькасць прысутных была значна большая чымся на падобных раней ладжаных імпрэзах.

Праграма імпрэзы-вечарыны распачалася выступленнем жаночага ансамблю пад кіраўніцтвам сп. А. Каптуровіча. Ансамбль выканаў некалькі народных і дажынкавых песняў. Танцавальны гурток Беларускае Моладзі задэманстраваў тры народныя танцы ў перамешку з салёвымі песнямі ў выкананні сп. К. Жыгалоўіча.

Перад пачаткам праграмы сп. Мерляк зрабіў кароткі даклад аб дажынкавых звычаях на Беларусі і праводзіў праграму імпрэзы. Па заканчэнні праграмы распачаліся вясёлыя танцы. Грала музыка Я. Лыдовіча.

Належацца шчыра падзяка ўсім тым, што спрычыніліся да зарганізавання гэтага удачнае імпрэзы, якая прынесла ў касу Акруговай Управы, паважную грашовую суму.

У В А Г А !

У В А Г А !

ЯШЧЭ РАЗ ПРЫПАМІНАЕМ ПАВАЖАНым ЧЫТАЧОМ "У З Д Ы М У", ШТО ВЫСЛКА ГАЗЕТЫ БУДЗЕ ўСТРЫМАНА ўСІМ ТЫМ, ХТО НЕ НАДАСЛАў ПЕРАДПЛАТЫ.
Рэдакцыя.

W E S T E R N U N I O N

TELEGRAM

IL280 614P EST OCT 25 64 SVA783

SY WA 185 DI PD FAX WASHINGTON DC 25 551P EDT

CONSTANT MIERIAK

197 ROEBLING ST BROOKLYN NY

AS WE ENTER LIBERTY WEEK, OCTOBER 25-31, I WANT YOU - AS A LEADER
IN THE BYELORUSSIAN - AMERICAN COMMUNITY - TO KNOW THAT I FULLY
SUPPORT THE REPUBLICAN PARTY PLATFORM OF 1964 ON THE LIBERATION
OF ALL CAPTIVE NATIONS. AS PRESIDENT I WOULD SEE THAT THE ISSUES
OF BYELORUSSIA INDEPENDENCE AND SELF-DETERMINATION WILL BE
RAISED IN THE UNITED NATIONS. I WOULD URGE THE ESTABLISHMENT
OF A BYELORUSSIAN DESK IN THE VOICE OF AMERICA AS A STEP TOWARD
THE ESTABLISHMENT OF A MORE GENUINE REPRESENTATION OF BYELORUSSIA
IN THE U.N. I SHALL USE EVERY PEACEFUL MEANS -ECONOMIC, DIPLOMATIC,
PERSUASIVE, MORAL - TO ADVANCE THE FREEDOM OF THE PEOPLE OF
BYELORUSSIA. WE, WHO ARE COMMITTED TO LIBERTY ABROAD AS WELL AS AT
HOME, MUST WORK TOGETHER TO ACHIEVE OUR COMMON OBJECTIVES. WE CAN
BEGIN NOW DURING OUR OBSERVANCES OF LIBERTY WEEK AND, GOD WILLING,
CONTINUE FOLLOWING THE NOVEMBER ELECTIONS UNTIL ALL PEOPLES
ONCE AGAIN ARE FREE

BARRY GOLDWATER

(10).

Кліўленд:

У днях 22 - 23-га жніўня Высокапрэасьвяшчэнайшы Ўладыка Васіль наведаў праваслаўную парафію ў Ракфортзе, куды быў запрошаны з нагоды парафіяльнага свята. Таксама на гэтую ўрачыстасьць быў запрошаны хор з Кліўленду пад ведамым дэрыгэнцтвам сп.К.Кіслага. Манчы ўжо знаёмы - тва хор сабраўся амаль у поўным складзе ды прыгожым сьпевам яшчэ больш зрабіў малітаўны настрэй на багаслужбах ды стаў ведамы і ў Ракфортзе. У суботу увечары Ўладыка адправіў вячэрню, а ў нядзелю у асьце айцоў Александра Крыта, Пракопа Марціновіча, Івана Крэсьценюка і дзіякана Янкі Валюкевіча адслужыў сьв.Літургію з крэсным ходам. Пасьля Багаслужбы парафіяльная Рада прыгатавала абед, які, неспадзявана, наведала так шмат людзей, што бракавала месца. Банкетам кіраваў скарбнік мясцовае парафіі сп.Міхась Шыкалк. Прамаўлялі на банкеце, акрамя настаяцеля Івана, а.Александр, а.Пракоп, гэнр.М.Дзімідаў, сп.А.Асіпчык ды на заканчэньне забраў слова Высокапрэасьвяшчэнайшы Ўладыка Васіль. Так мала і прыемна прайшоў час з нашымі братамі ў Ракфортзе, што цяжка было пакідаць і адяжджаць у далёкую дарогу Кліўленд. Ракфорт запэўніў, што напэўна наведае Кліўленд.

У нядзелю, 30-га жніўня, Беларуска-Амэрыканскае Маночае Стуртаваньне мела свой гадавы перавыбарчы сход. Маночае Стуртаваньне ў Кліўлендзе - гэта сэрца калёніі. Ніхто нічога яшчэ не зрабі, каб іхная працавітая і старанная рука не прылажылася. Апошняга справаздачнага году зноў купілі дзьве іконы для БАПЦарквы /усяго разам імі ахвяравана 6 іконаў на іканастас і шмат іншых рэчаў/. У новы Камітэт былі выбраны наступныя сп-ні: Клаўдзя Каляда - старшыня, Ева Дунец - заступніца, Лёда Каляда - сакратарка, Гэля Радзк - скарбніца, Валя Ягаў - дзік і Вероніка Мельнік - сяброўкі. У Рэвізійную Камісію увайшлі: Тацяна Кананчук, Ядзя Раковіч і Каця Валюкевіч.

13-га верасьня парафіяльная Рада БАПЦарквы ў Кліўлендзе ладзіла пікнік. Усё было удала сарганізавана і задаволена ўсіх. Царкоўная Рада цяпер збірае сьродкі на сплату новапамалёванага іканастасу, які выглядае вельмі прыгожа.

24-га жніўня арганізацыя "Нэйшэнэлітыс Сэрвіс Цэнтр" склікала мітынг этнічных групаў у справе міжнароднай выставы. На мітынгу прамаўляў маёр гораду. Ён заклікаў, каб выучалі мову і захоўвалі культуру краю паходжаньня. Варта заўважыць, што цяперашні маёр Кліўленду сам прыехаў у Амэрыку малым хлопцом і адносіцца да этнічных групаў вельмі прыхільна. Ад Беларусаў прымалі удзел у мітынгу Ул.Дунец і К. Калоша.

Арганізацыя "Нэйшэнэлітыс Сэрвіс Цэнтр" кожны год ладзіць бал новых грамадзянаў Амэрыкі, дзе выбіраецца найлепшы грамадзянін з натуралізаваных. На такім балю 19-га верасьня было даручэньне нацыянальных сьцягоў у прысутнасьці маёра гораду. Хоць у Абеднаных Нацыях наш сьцяг не нацыянальны, аднак пасьля пэўных захадаў Беларусаў быў даручаны бел-чырвона-белы сьцяг. Адбіралі і неслі праз усю салю Валя Гарох і Янка Лукянчык. Сцягі асталіся ў вышэй ўспомненай арганізацыі для выкарыстоўваньня на розных імпрэзах.

13-га кастрычніка Беларуска-Амэрыканскае Маночае Стуртаваньне ладзіла БАЗАР. Як заўсёды, Маночы Камітэт пад удалым старшынствам К. Каляды сарганізаваў базар вельмі ўмела і дахадова ды папоўніў сваю касу.

30-га кастрычніка кангрэсман М.Фіян зрабіў прыняцьцё для прадстаўнікоў паняволаных народаў. Як ведама, ён зьяўляецца вялікі прыхільнік паняволаных народаў і добра арентуецца ў іх праблемах. Беларусаў

НА прыняцці рэпрэзэнтавалі Старшыня Аддзелу БАЗА Ул.Дунец і сп.К.Калоша. Кангрэсман, між іншым, у сваёй прамове заўважыў, што да таго часу на сьвеце ня будзе міру, пакуль кожны народ, вялікі і малы, ня будзе самастойны і вольны.

Як ужо абяцаў раней, хор з Ракфорду "Палесьсе" наведваў Кліўленд. У суботу, 21-га кастрычніка, перад 2-ой гадзінай папаўдні, набыўцаркоўны пляц прыбыў аўтабуз з Ракфорду. Тут ужо кліўлендзцы чакалі на гасьцей, каб забраць на начлег. Усе хутка былі разьмешчаны, а некаторыя мусілі вярнуцца да дому самі з тым, што сустрэнуцца ўвечары на канцэрт-забаве. Каля восьмай гадзіны увечары распачаўся канцэрт Ракфорду. Хор "Палесьсе" пад удалым кіраўніцтвам Л. Ярошэкас усе рэчы выконаваў надзвычай прыгожа. Асабліва прыемна бачыць добрую харавую дасьціпліну. Некаторыя песьні сыпваліся самімі дзяўчатамі, або хлопцамі. За прыгожае выкананьне і добры рэпэртуар гледачы не шкадавалі воплескаў ды выклікалі на біс. Пры выкананьні песьні "Гэ ад вас далёка" не ў аднаго гледача па старым у змаршчынах і маладым твары пацякла сьляза. На заканчэньне канцэрту Старшыня Аддзелу БАЗА Ул.Дунец падзякаваў хору "Палесьсе" за іх прыезд у Кліўленд і пашырэньне беларускае песьні. Наступна прадставіў старшыню хору сп.Сьцяпана Сароку і грамадзкага працаўніка сп.Міхася Шыкалюка. Ад імя БАЗА і ад усіх прысутных Галіна Кананчук паднесла букет красак дэрыгэнту хору Л.Ярошэкасу. Пасьля кароткага перапынку распачалася вечарына. Грала аркестра Ул.Літвінкі "Палесьсе" вельмі добра і старанна, што трымала настрой салі. Між танцамі сыпвалі песьні ўсе разам. Вечарына прайшла весела й прыемна ды толькі позняя гадзіна прымусіла разыходзіцца. На другі дзень, у нядзелю, а 12:30 папаўдні было наладжана прыняццё ў царкоўнай салі. Прамаўлялі падкрэсьліваючы вялікія заслугі хору "Палесьсе" сп.Ул.Дунец, сп.К.Кіслы і а.А.Крыт. Пад акардыён Ул.Літвінка гучэлі беларускія песьні ды ўзбуджалі да нацыянальнае працы ды абуджалі любоў да свайго роднага. Час хутка ляцеў і аўтабуз паявіўся на аездзе у Ракфорд. Сп.К.Кіслы з сваімі харыстамі прасьпявалі песню "Лапці" і ўсе рушылі на двор. Быў прыгожы цёплы сонечны дзень. Доўга разьвітаваліся з сваімі суродзічцамі. Ніхто не хацеў лезьці ў аўтабуз. Пры шчырых разьвітаньнях абяцалі адны другім, што будучь наведваць гасьцей, трэба верыць, гэтак і будзе. Слава вам Ракфорд і вялікая падзяка за так прыемныя моманты, што вы далі нам.

1-га лістапада кангрэсман Р.Тафт, сын вялікага сэнатара і унук прэзыдэнта Амэрыкі запрасіў старшыню БАЗА на прыняццё, як гадзіў для прадстаўнікоў нацыянальнасьцяў. Паколькі старшыня быў заняты з прыездам Ракфорду, быў дэлегаваны сп.К.Калоша, які рэпрэзэнтаваў Беларусаў ды навязаў шмат знаёмства.

х х х х

Прысылайце хроніку зь беларускага жыцця ў наш часопіс "УЗДЫМ"!